BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/00172-24/2018.
(BO-08/KT/2207-/2017.)
(BO/16/12777/2016.)

Ügyintéző: Dr. Gyulainé Varknal Eliza

Tárgy: Szuha 2000 Bányászati, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Kazincbarcika) által a „Tardona-szén" kutatási területen tervezett mélyművelésű bányászati tevékenységre vonatkozó **egységes környezethasználati engedély**

HATÁROZAT

I. A **Szuha 2000 Bányászati, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3700 Kazincbarcika, Csokonai u. 40., (KÜJ: 101965099)** mint engedélyes részére, a „Tardona-szén" kutatási területen **(KTJ: 102697747)** tervezett mélyművelésű bányászati tevékenységre **($KTJ_{létesítmény}$: 102727859)** vonatkozóan az

egységes környezethasználati engedélyt

megadom.

Az egységes környezethasználati engedély **2023. február 28-ig** érvényes.

Az engedélyezett maximális széntermelési kapacitás: 1 000 kt/év

1) **Az engedélyes és az engedélyezett tevékenység, létesítmény ismertetése a dokumentációban és kiegészítéseiben foglaltak alapján:**

Az engedélyes adatai:

A cég neve:	Szuha 2000 Bányászati, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
A cég székhelye:	3700 Kazincbarcika, Csokonai u. 40.
Cégjegyzék száma:	05-09-007703
KSH törzsszáma:	11862549-4778-113-05

Az engedélyezett tevékenység besorolása:

A tevékenység TEÁOR '08 száma: 0520 (Barnaszén-, lignitbányászat).
A tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Rend.) szerinti besorolása:

- 1. számú melléklet 5. a) pontjába [Szénbányászat 100 ezer t/év szén bányászatától],
- 2. számú melléklet 13.1. pontjába [Bányászat, Szénbányászat 100 ezer t/év szén bányászatától, külszíni bányászat esetén 25 ha területtől].

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Telefon: (36-46) 517-300 Fax: (36-46) 517-399
E-mail: kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu

Alapadatok

A bányanyitás célja:

A „Tardona-szén" kutatási terület szénvagyonára létesített mélyművelésű szénbányászat célja a vegyipari felhasználás kiszolgálása, továbbá lakossági szénértékesítés.

A tevékenység helye és területigénye:

A tervezett bányanyitáshoz egy, a bányatelken belüli, néhány hektár nagyságú külszíni nyitópont kialakítása tervezett. A Billa bányai üzemtér (korábban Tervtáró II. bánya) elnevezésű külszíni nyitópont Kazincbarcika 0469 és 0471 helyrajzi számú ingatlanjait érinti. Területe 104 641 m^2. Az üzemtér állandóan lakott területektől távol helyezkedik el, Kazincbarcika (Herbolya) szélső házai kb. 1 800 méterre, Tardona település kb. 4 kilométerre van.

A Billa-bányai üzemtér sarokpontjainak EOV koordinátái:

Pontszám	Y [m]	X [m]	Pontszám	Y [m]	X [m]
1.	763 199,71	319 338,97	16.	763 272,50	318 908,61
2.	763 231,63	319 343,31	17.	763 267,25	318 897,28
3.	763 289,17	319 352,08	18.	763 250,86	318 916,35
4.	763 326,10	319 357,26	19.	763 227,31	319 078,17
5.	763 418,42	319 357,55	20.	763 217,24	319 095,81
6.	763 419,23	319 216,81	21.	763 201,73	319 113,42
7.	763 473,47	319 215,50	22.	763 171,80	319 146,49
8.	763 476,06	319 137,93	23.	763 168,54	319 167,75
9.	763 532,97	319 034,70	24.	763 170,71	319 179,93
10.	763 477,84	318 980,12	25.	763 183,50	319 187,00
11.	763 374,06	318 981,18	26.	763 195,02	319 232,88
12.	763 369,90	318 974,48	27.	763 198,00	319 290,20
13.	763 347,79	318 950,50	28.	763 201,38	319 289,99
14.	763 329,40	318 930,55	29.	763 202,11	319 298,45
15.	763 327,77	318 928,78	30.	763 197,98	319 298,96

A bányatelek sarokpontjainak EOV koordinátái:

A töréspont száma	Y [m]	X [m]
1.	760 163,526	320 181,000
2.	761 787,022	320 167,000
3.	766 559,505	319 179,221
4.	766 081,078	317 800,216
5.	767 066,028	317 496,206
6.	767 339,035	316 044,279
7.	765 715,630	313 149,340
8.	760 898,094	313 208,801

A bánya alaplapjának tengerszint feletti magassága: 126,05 mBf.
A bánya fedőlapjának tengerszint feletti magassága: 400 mBf.
A bányatelek területe: 40,3 km^2
Az ásványvagyon besorolási kódja: 2040 lignit II.

A bányatelekkel érintett települések: Bánhorváti, Kazincbarcika, Kondó, Mályinka, Varbó, Parasznya, Tardona, Radostyán

A „Tardona" kutatási terület ásványvagyona, amely telepenként a következő:

II. telep	20 220 583 tonna 13.737 kJ/kg átlagos fűtőértékkel,
III. telep	20 231 998 tonna 12.239 kJ/kg átlagos fűtőértékkel,
IV. telep	52 698 235 tonna 12.450 kJ/kg átlagos fűtőértékkel,
V. telep	10 381 541 tonna 10.814 kJ/kg átlagos fűtőértékkel.
mindösszesen	**103 532 357 tonna**

A IV. telep készlettel lefedett területének összes nagysága mintegy 22 km^2. A kutatási területen felmért telepek közül elsősorban a IV. telep lefejtése tervezett, annak egyenletes vastagsága és minősége miatt.

A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények:

- a szén- és anyagszállító lejtősakna-pár,
- a meddőhányó az önürítős kiszolgáló létesítményekkel,
- fedett széntároló,
- szénkiadó helyiség a Tardona község irányába történő szénértékesítés kiszolgálására,
- szociális helyiségek, fürdő, öltöző, felolvasó, irodák, lámpakamra,
- bányamentő helyiség,
- kis villamos- és lakatosműhely,
- fatelep,
- nyitott és zárt raktárok,
- transzformátor-állomás,
- betonozott és zúzottköves bányaudvar,
- autóbusz és személygépjármű parkoló,
- elkerülő utak,
- őrbódé stb.

A tervezett bányászati tevékenység rövid ismertetése:

A bánya földalatti művelésű szénbánya. A bányaművelési tevékenység megkezdése előtti a következő műveletek elvégzése szükséges:

- Billa-bányán (Tervtáró II. bánya) a korábbi főfeltáró falazott lejtős-aknapár újra nyitása, a felszíni létesítmények újraépítése,
- a régi bánya műveletekből visszamaradó öregségi vizek víztelenítése,
- a lejtős aknák alatti fővízmentesítő telep kialakítása, szivattyúk végleges beszerelése,
- távolsági szállítószalag létesítése,
- fejtés-előkészítő vágatok kihajtása.

Az új bányához É-felől kapcsolódó korábban lefejtett területek teljes víztelenítése valamint az áthúzó szellőztetés megteremtése után megkezdődhetnek a fejtés-előkészítési munkák, majd annak megfelelő előre haladásával a termelés is.

A bánya tervezett kapacitása 1 000 kt/év. Ehhez 5-6 db gépesített vágathajtó helyet kell telepíteni, ahonnan évente kb. 9 000 méter vágatot kell kihajtani. Ez gépenként kb. havi 125-130 méter vágat kihajtását jelenti. A IV. telepi szénvastagság (1,3-1,6 méter közötti) miatt az elővájásból kikerülő termelvény kb. 50-50 %-ban szén, illetve meddő.

A termelés során egy kétszárnyú és egy egyszárnyú front fog üzemelni, lehetőleg külön mezőben. A homlokhosszúság 120-150 méter lesz. A fronthomlokon a szállítást homlokkaparó, az alapvágaton kaparó és gumiszalag fogja végezni. A fronti termelvényt a külszínre gumihevederes szállítószalag juttatja majd ki, amelyre földalatti bunkerből feladják az elővájási szenet is. A fejtéseken önjáró biztosító berendezéseket alkalmaznak majd, ezek lehetnek keretesek, vagy pajzsok is.

Azokon a helyeken (elővájásokon), ahol nincs áthúzó szellőztetés, a megfelelő légcserét csőszellőztető ventilátorokkal fogják biztosítani. A vágatokat – a víz összegyűjtése céljából – csorgákkal hajtják majd, amelyek a bányatérségbe befolyó vizet kisebb zsompokba vezetik, ahonnan szivattyúk fogják nyomni azt a fővízmentesítő telepekre, onnét pedig a külszínre.

A bányából kikerülő meddőt a Billa bányai üzemtéren fogják elhelyezni. A bányából a szelektíven jövesztett meddőt is gumihevederes szállítószalagon szállítják majd ki a külszínre a meglévő lejtősakna-pár egyikén és a meglévő hányóra viszik. Az üzemtéren elhelyezendő meddő mennyisége évi 40 000 m^3 (80 000 tonna) és 110 000 m^3 (220 000 tonna) között fog változni. A beruházás első két évében 30 000- 40 000 m^3 közötti mennyiség tervezhető, később éri el az évi 110 000 m^3-t. A meddőmennyiség a termelés 10-15 évében csökkeni fog, várhatóan a maximális mennyiség 70-80%-ára.

A termelés felfutása után a bányában két szalagsor fog üzemelni. Az egyik (1 000 mm heveder szélességű) szállítja a szenet, a másik (800 mm) a meddőt. Először a meddős szalagot építik meg. A tervezett elővájási teljesítmény nem szolgálható ki csillével, ezért függő sínpályás anyagszállítást terveznek.

A meddős szalag az anyagos lejtős aknába kerül, emellé elfér a függő sínpályás szállítás is. Ezen a rendszeren adják majd be a bányába a termeléshez szükséges anyagokat (biztosító anyagok, TH, fa bélés elemek, alkatrészek, kenőanyagok). A szállító lejtős aknába kerül a szenes szalag. A szenes szalag lesz egyben a személyszállító szalag is, amelyen a fel és leszállásra kialakítják az előírásoknak megfelelő fel- és leszálló helyeket.

A külszínen várhatóan 2 db rakodógép fog üzemelni a meddő kezeléshez és az anyag kiszolgáláshoz. A bányában 5-7 db dízel üzemű függősín-pályás bányamozdony fog dolgozni, melyek közül jellemzően egy-kettő egyidőben a felszínen fog tartózkodni.

A korábbi Tervtáró II. bányamező légellátását a lejtősakna-pár egyik aknájára telepített fő szellőztetőgép biztosította, melynek maximális kapacitása 2 500 m^3/perc volt. Ez a mennyiség a bányanyitást követően is elegendő lesz.

Erről az üzemtérről kell elszállítani a feltárásból (vágathajtásból) kikerülő szenet is. Tervezett mennyisége az első két évben 20-30 kt/év, ami a következő négy évben 60-80 kt/év mennyiségre nőhet. Az üzemtéren kialakítanak egy 6-8 kt kapacitású, fedett széntároló helyet, amelyből gumikerekes homlokrakodó rakja fel a szenet a távolsági gumihevederes szállítószalagsorra. A szállítás már ebben az időszakban is a fedett távolsági szalagon történik.

A szállítószalag nyomvonala

A kitermelt szenet a Billa bányai üzemtérről fedett gumihevederes szállítószalaggal tervezik elszállítani Berente község közigazgatási területén kialakítandó fogadóhelyre, ahol vasúti feladás tervezett. Itt egy 8-10 kt szén tárolására alkalmas fedett depóniát építenek, ahol a szenet a szállítási ingadozások kiegyenlítésére ideiglenes fogják tárolni. A szalagsor hossza 10 800 méter. A szalagsort nagyrészt a korábbi, Lyukóbánya-Berente drótkötélpálya nyomvonalán építik meg. A távolsági szalagsor a következő helyrajzszámú ingatlanokat érinti:

- Kazincbarcika város: 0471, 0391/1
- Kondó község: 080, 084, 092, 097,3 099, 0100, 0106, 0107, 0114
- Alacska község: 09, 028, 030, 032, 072/1, 074, 079, 085, 081, 083, 0100, 0114, 0117/2, 0119, 0142/2, 0151, 0147, 0150
- Berente község: 0264, 0265, 0266, 0267, 0268, 0269, 0270, 0271, 0272, 0273, 0281, 0263, 0230, 0231, 0222, 0243, 0217, 0211/2, 0211/1

Közúti szállítás

A Billa bányai üzemtérről a bányászati tevékenységhez kapcsolódó anyag és személyszállítás tervezett. Szén és meddőanyag szállítás kizárólag szállítószalagon fog történni. A bánya folyamatos működéséhez szükséges anyagokat napi rendszerességgel kell majd a telephelyre szállítani. Ez napi 4-5 tehergépjármű fordulóval, 07^{00}-15^{00} óra között tervezett. A személyszállításhoz menetrendszerűen közlekedő buszokat állítanak majd be,

Víztelenítés

A szénfejtés mélyszinti vágatokkal és passzív víztelenítési technológiával tervezett a passzív víztelenítéshez szükséges földalatti létesítmények (vízgyűjtő zsompok, vízemelő szivattyúrendszer) kialakításával és működtetésével. A széntermeléshez szükséges passzív víztelenítés során felszínre kerülő bányavíz elvezetése a Billa üzemtérről a Tardona patakba (EOVY: 763 200; EOVX: 312 280) 8-10 m^3/perc mennyiséggel tervezett. A bányavíz mennyiségi adatok a bánya előrehaladásával változhatnak. A víztelenítés felszín alatti vízkészletre gyakorolt hatásának ellenőrzésére 4 db monitoring kutat terveznek.

2) **Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelés lesz**

A mélyművelésű bányászati tevékenységre vonatkozóan a BAT-nak való megfelelést a vonatkozó „Management of Tailings and Waste-Rock in Mining Activities" (MMR BREF, 2009.) referencia dokumentum és a horizontális BREF-ek, illetve a 314/2005. (XII.25.) Korm. rend. 9. számú mellékletében foglaltak figyelembevételével vizsgálták.

Az elérhető legjobb technika meghatározásánál figyelembe kell venni a következő horizontális ajánlásokat:

- Integrated Pollution Prevention and Control (IPPC) Reference Document on General Principles of Monitoring (MON, July 2003.), mint a monitoring általános alapelvei.

- Integrated Pollution Prevention and Control (IPPC) Reference Document on Best Available Techniques for Emissions from Storage (STO, January 2005.), amely a különböző anyagtárolási módok emisszió csökkentési módszereit foglalja össze.
- Integrated Pollution Prevention and Control (IPPC) Reference Document on Best Available Techniques for Energy Efficiency (Sevilla, February 2009), amely útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához az energiahatékonyság terén.

A tervezett bánya monitoring rendszere

Környezeti elem, kibocsátás	a mérés helye	Gyakoriság	mért érték
levegőtisztaság-védelem	-	állandó monitoring nem szükséges	-
öregségi víz bevezetés	billai üzemtéren a bevezetés helyén	kezdetben havonta	általános vízkémia
bányavíz bevezetés	billai üzemtéren	félévente	általános vízkémia
víztelenítés hatásai	monitoring kutak	folyamatos	vízszint
hulladékok	bányaüzem	folyamatos nyilvántartás	mennyiség
élővilág	a működés hatásterületén	az üzemelés 5. évében	-
termelési, gazdálkodási adatok	bányaüzem	folyamatos nyilvántartás	mennyiség

A tervezett megfigyelő kutak EOV koordinátái az alábbiak:

M1	Y = 762 200	X = 320 700
M6	Y = 766 500	X = 318 200
M7	Y = 765 150	X = 316 000
M9	Y = 760 150	X = 316 150

- A meglévő Billai telephely a domborzati viszonyoknak köszönhetően takarásban van, a jelenlegi tájképet nem változtatja meg.
- A tervezett bányaműködésnek a talajra és a talajvízre – a vonatkozó technológiai előírásokat betartva – nem lesz lényegi befolyásoló hatása.
- A földalatti barnaszén bányászat a művelés technológiájából következően sem szennyezheti határértéket fölötti mértékben a vele kapcsolatba került vizeket, mivel a fejtési üregekbe bejutó vizeket a föld alatt kialakított zsompokban összegyűjtik és a külszínre emelik.
- Nem használnak nagy mennyiségben olyan a felszíni és a felszínalatti vizekre veszélyes anyagokat, amelyek azokat veszélyeztetné.

- A hidraulikus berendezésekhez szükséges emulzió környezetbarát és zárt rendszerben kerül a bányába.
- A bányában passzív víztelenítést alkalmaznak. A fejtési térségbe bekerülő vizeket zsompokban összegyűjtik és a külszínre emelik. A művelés hatásai nem terjednek ki olyan vízadó rétegekre, amelyekből vízkivétel van.
- A víztelenítés hatásai a karsztos vízbázisok védőidomaira nem lesznek hatással.
- A kiemelt bányavíz befogadója a Tardona-patak, amelyekbe átlagosan az üzemelés alatt 8-10 m^3/min. mennyiségű vizet emelnek be. A bevezetni kívánt vizek minősége megfelel a vonatkozó előírásoknak.
- A megépülő üzemterületeken folyó tevékenység meghatározó mértékű zajjal nem terheli környezetét.
- A meglévő erdei-mezei utak nyomvonalán települést elkerülő utakat kívánnak megépíteni.
- A tervezett tevékenység a Natura 2000 területekre kedvezőtlen hatásokat nem gyakorol.
- A földalatti bányászatra a hulladékok nagy mennyiségben való keletkezése nem jellemző.
- A tervezett bányaüzem dolgozóit a földalatti tevékenységhez megfelelő egyéni védőruhákkal, védőeszközökkel ellátják. Az üzem-egészségügyi szolgálatot megszervezik.
- Nedves szénelőkészítés nem lesz, így a zagy, mint potenciális veszélyt jelentő szennyező nem keletkezik. A meddő hatékony szétválasztása már a föld alatt megtörténik. Kiporzásra nem hajlamos.

Hatásfolyamatok

Környezeti elem	Hatótényező	Közvetlen hatások	Közvetett hatások
Táj	**Telepítés, működés**	A művelésnek látható jele csak a felszíni üzemi területeken, valamint közvetlenül távolsági szalag mellett lesz. Billa-bánya egy közforgalmi út mellett lesz, de fák takarják, nem lesz az útról látható.	Nem lesz észrevehető változás.
	Rekultiváció	Valamilyen célállapot visszaállítása.	Visszaáll az eredeti állapot.
Levegő	**Telepítés**	A bányaépítés során a környezeti levegő minősége észrevehető módon nem romlik.	Nincs
	Működés	A bányászati tevékenység okán a bányaüregből (a bányabejáratokon keresztül) szennyezett levegő kiáramlása nem várható.	Nincs.

Környezeti elem	Hatótényező	Közvetlen hatások	Közvetett hatások
	Szállítás	Légszennyezéssel és zajjal jár. Ahol lehet a lakóterületet elkerülő utakat építenek. A termelvény szállítását fedett gumiszalagsorral tervezik.	A környező területeken az életmód kismértékű zavarása. Nagysága nem becsülhető.
Föld (talaj)	**Területfoglalás az üzemterületeken**	Billa üzemtér most is telephely, az üzemtér betonozott részei még megvannak.	Nem becsülhető.
	Működés hatása a bányatelken	A fejtési mezők fölött várhatóan nem lesznek süllyedések.	Műtárgyat nem érint. Gazdasági hátrányt nem okoz.
	Szennyezés az üzemterületeken	Talajszennyezés kialakulásnak valószínűsége korlátozott, kicsi.	Nem becsülhető.
	Rekultiváció	Az eredeti állapot visszaállítása.	Nem becsülhető.
Felszíni vizek	**A külszínre emelt víz a befogadóba jut**	A Tardona-patak vízhozama a kiemelt bányavízzel arányosan megnő. A patak állandó, stabil vízfolyássá válik. Ez pozitív hatás a patakok mentén.	Közvetett hatása nem lesz.
	Üzemelési szennyezés	Az emelt vízzel vízszennyezés okozása nem várható.	Közvetett hatása nem lesz.
Felszín alatti vizek	**Rétegvíz lecsapolás**	A bányaműveletek hatására a vizet tartalmazó mélyebb rétegek elveszítik vizüket. A talajvízre hatása feltehetőleg nem lesz.	A távolhatás nem éri el a Miskolc termálvízbázisa védőterületét.
	Üzemelési szennyezés	Az eddigi mélyművelésű bányászat vízszennyező hatásáról (nem volt) nincs ismeret. Vízszennyezés (talaj és rétegvíz) valószínűsége most is kicsi, nem várható.	Nem várható.
	Bezárás	A leürült rétegek visszatöltődnek.	Nincs
Élővilág	**Területfoglalás**	Az üzemtereken élőhely szűkülés, zavarás. A távolsági szalag a volt kötélpálya ma is felfedezhető nyomvonalát érinti.	Korlátozott területi kiterjedésű. Hatása nem becsülhető.
	Működés	Az üzemterek környékén minimális méretű zavarás.	Nem becsülhető.
	Rekultiváció	Az élőhely valamilyen mérvű – akár teljes – visszaállítása.	Nem becsülhető.

Környezeti elem	Hatótényező	Közvetlen hatások	Közvetett hatások
Ember (társadalom)	Telepítés	A térségben hagyományos bányászati foglalkoztatás újraindulhat.	Munkaalkalom nyílik.
	Működés	Forgalomnövekedés, közúti zajhatások, az üzemvitelből eredő zavarás.	Közvetlen a közutak mellett érzékelhető.
		Munkaalkalom. Közvetlen és közvetett munkahelyek teremtése. A tervezett vertikum gazdaság élénkítő hatása igen jelentős.	Megélhetés.
			Megélhetés.

A tervezett technológia megfelelése a BAT elveknek

BAT	Az ajánlás megvalósulása
A monitoring általános alapelvei.	Vízszintmérésre több kutat telepítenek folyamatos vízszint-regisztrációval. A billai víztelenítés megkezdése előtt, majd utána folyamatosan fontos a Harica-kút vízszintjének, hozamának rendszeres regisztrálása. Továbbá a meddőhányóra vonatkozó monitoring is lesz.
Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásnak az energiahatékonyság terén.	A mélyműveléses bányászatban az igények speciálisak, a biztonságtechnikai előírások kiemelten szigorúak. Lehetőség szerint minden életvédelmi berendezést (pl. főszivattyúk) duplikáltan kell telepíteni. A bányavállalkozónak érdeke az energiahatékonyság. Ugyanakkor olyan gépeket kell választani, amelyek a nem ritkán előforduló túlterheléseket is képesek elviselni (pl. láncos vonszolók meghajtó motorjai).
Összefoglaló referenciadokumentum a gazdasági és környezeti elemek között átvitt hatásokról.	A Reference Document on the Best Available Economics and Cross-Media Effects (ECM BREF) [23] előírásait, elveit messzemenően figyelembe veszik.
„Management of Tailings and Waste-Rock in Mining Activities" (MMR BREF) [25] „A bányászati zagy és meddő kezelése".	Az MMR BREF ajánlásai a tervezett mélyműveléses bányászatra csak igen korlátozottan vonatkoznak. Nem lesz ásványelőkészítés (flotálás, szénmosás), így zagy nem keletkezik.
A szén csak akkor esik a dokumentum hatálya alá, ha feldolgozásra kerül és zagy keletkezik.	Földalatti bányászattal fejtik majd a barnaszenet. Ez az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet besorolása alapján 2040 lignit II. besorolást kapott.

BAT	Az ajánlás megvalósulása
3.4.4 pont: Meddő kezelés A mélyművelés során keletkező kis mennyiségű meddő a durva zaggyal együtt a meddőhányóra kerül.	A meddőkezelésnél a MMR BREF ajánlásait figyelembe veszik, betartják. A fejtésnél zagy nem keletkezik. A borsodi meddő a tapasztalatok szerint száraz, csurgalékvíz nem származik belőle. Nedves szénelőkészítés nem lesz, így a zagy, mint potenciális veszélyt jelentő szennyező nincs.
A meddőhányók formája úgy kerül kialakításra, hogy azt a hatóságok is elfogadják és a tájképbe is illeszkedjenek. A felületről lefolyó valamint a meddőhányóból kifolyó és a vízfolyásokba kerülő csurgalékvíznek meg kell felelnie a határértékeknek, hogy minimalizáljuk a víz minőségének romlását.	A billai üzemtéren a korábbi meddőhányót veszik használatba, amely már beleillett a tájképbe.
MMR BREF 4. fejezet: a jó zagy és meddő kezelés	A meddőkezelésnél a MMR BREF ajánlásait figyelembe veszik, betartják. A tervtárói meddő nem volt öngyulladásra hajlamos. A meddő hatékony szétválasztását már a föld alatt megoldják.
Az MMR BREF elérhető legjobb technikákat összegző 5. fejezete szerint általánosságban (5.2. pont) a BAT az, hogy: - alkalmazza a 4.1 fejezetben meghatározott alapelveket - alkalmazza az életciklus gazdálkodás megközelítést, mint ahogy az a 4.2 fejezetben található	A bányavállalkozó a mélyművelés tervezésekor a tevékenység teljes életciklusára figyelmet fordít. A meddőhányóknál a borsodi szénmedencében minden előírást betartottak. Kiporzásra ezek nem hajlamosak, sohasem volt ilyen panasz. A tervtárói meddő sohasem gyulladt be. A hányóknál nem volt talajvíz megfigyelő kút, de itt a bányavállalkozó kiépíti az ez irányú talajvíz monitoringot.
A meddőhányók statikai jellegű monitoringja a BAT 4.4.14.2 pont.	Szemrevételezés, éves felülvizsgálat, független ellenőrzés betartják, elvégzik.
Az MMR BREF 4.3.5 pontja a zajkibocsátást csökkentő technikákkal foglalkozik. BAT az, ha: • folyamatos szállítórendszert használ (pl.: gumihevederes szállítószalag, csővezeték)	Szállítószalaggal fogják az anyagot (termelvény és meddő) továbbítani mind a felszínen, mind a felszín alatt.

BAT	Az ajánlás megvalósulása
• leburkolja a szalag meghajtásokat, ahol a zaj helyi gondot okoz	A szállítószalagot, illetve annak meghajtóit burkolják.
• először a meddőhányó külső rézsűit alakítja ki és aztán a meddőhányó belsejében alakítja ki a feljárókat és a munkaszinteket amilyen messze csak lehet.	A hányóképzéshez nem kapcsolódik gépjárművel való szállítás. A Billa-bányára tervezett, szállítószalagos szerkezetű meddőkezelő berendezés megbízható üzemű és segítségével viszonylag kis területen nagy mennyiségű meddő kőzet helyezhető majd el.

3) A tevékenység által okozott környezetterhelések és igénybevételek

Levegőbe történő kibocsátás

A földalatti bányászat a levegőminőségére csekély befolyást gyakorol. A bánya főszellőztetőin beszívott szellőztető levegő oxigéntartalma kissé csökken, széndioxid és por tartalma kissé megnő, és a légaknákon vagy a szellőztetésre is használt „kihúz" lejtősaknákon távozik.

Telephelyen végzett munkák és a hozzá kapcsolódó tevékenységek levegőkörnyezeti hatásai:

- a gépek emissziói (CO, NO_2, PM_{10}),
- a bánya légtechnikájához kapcsolódó por, PM_{10} emissziók,
- a szállítószalagon érkező szén és meddő lerakása, halmozása, átrakása, tehergépkocsikra való felrakása, telephelyi mozgása, valamint a belső szállításhoz köthető porkibocsátás.

A szállítás levegőkörnyezeti hatásai:

- a szállító gépjárművek emissziói,
- a szállító járművek másodlagos kiporzási hatásai.

A mélyművelésű bányászati tevékenységhez, a bánya nyitópontjához kapcsolódóan 1 db helyhez kötött légszennyező diffúz forrás (Billa-üzemtér, meddőhányó) tartozik.

Zaj- és rezgésterhelés

A Billa-bányai üzemtér működése során a következő zajhatásokkal kell számolni:

- a rövid ideig tartó építkezés zaj hatásai,
- az üzemterekre irányuló, szállításhoz kapcsolható közlekedési eredetű zaj kibocsátás megváltozása,
- a bányászati tevékenység külszíni üzemterein folyó tevékenységek: anyagfogadás, anyagmozgatás, meddőhányóval kapcsolatos tevékenység, szellőztetés.

Zajforrások a Billa üzemtéren:

Zajforrás	Gépszám [db]	Zajteljesítmény (L_w) [dB]
homlokrakodó	2	103
emelőgép	1	101
tehergépkocsi	3	96
mozdony	1	105
szellőztetőgép, ventilátor (szendvicspanel épületben R=25 dB)	1	94
meddő szállítószalag	1	92
szenes szállítószalag	1	92

A vizsgált területen – telephely és védendő lakóépületek között – nem lesz a rezgésterhelést növekedését okozó forrás. A nagy távolság elegendő ahhoz, hogy a rezgések határérték, vagy akár a kimutathatósági határ alá csökkenjenek.

A közúti közlekedésre tervezett utak és az utak mellett álló épületek közötti távolság, valamint a bánya üzeméhez kapcsolódó forgalomváltozások alapján megállapítható, hogy azok a meglévő épületek rezgésterhelése szempontjából nem jelentenek lényeges változást.

A szállítás nyomvonala mentén a zajterhelés változás nem éri el a 3 dB-t.

Hulladékgazdálkodás

Az engedélyes a tervezett bánya hulladékgazdálkodását jogszabályoknak megfelelően szervezi meg, gondoskodik a bányában keletkező hulladékainak megfelelő gyűjtéséről, elszállításáról és az erre szakosodott szakcégeknél annak ártalmatlanításáról. A bánya üzemterének megépítésekor a veszélyes és nem veszélyes hulladéktároló létesítményeket alakítanak ki. Az üzemtéren keletkező települési szilárd hulladékot, amelynek évi mennyisége a bánya teljes üzeme során várhatóan kb. 90 tonna lesz, hetente szállítják majd el.

Keletkező hulladékok becsült éves mennyisége:

Hulladék	Azonosítókód	becsült éves mennyiség
hulladék lúgok	06 02 04* 06 02 05*	100 l
hidraulika emulzió	13 01 12*	500 kg
trafóolajok fáradt olajok	13 03 10* 13 02 05* 13 02 06*	1 000 kg
olajos rongy	15 02 02*	1 000 kg
irodatechnikai eszközök szalagjai, patronjai, kazettái	20 01 27* 08 03 17*	50 kg
egyéb nem veszélyes hulladékok (irodai, kommunális hulladék)	20 03 01	90 t

Földtani közeg védelmi szempontból

A vizsgálatok alapján megállapítható, hogy a bányászati tevékenység megváltoztatja a felszín alatti vízforgalmat, de annak hatása a felszínen és a felszín közelében nem, vagy csak alig lesz érzékelhető. Az üzemtereken egyszerre csak néhány munkagép és szállítóeszköz dolgozik majd, emiatt azok rendszeres szervizét, karbantartását, alkalmankénti javításaikat megszervezik. Kialakítanak egy kiszolgáló részleget (műhelyt), amely az alkalmazott berendezések alkalmi javításaival, karbantartásával foglalkozik. Az erre a célra kialakított kisebb műhelyt úgy építik meg, hogy annak padlózata megakadályozza az esetleges olajos- vagy más, a környezetre (talajra, talajvízre) veszélyt jelentő hulladékok kijutását. A berendezések olajcseréjét úgy végzik, hogy az olajcsöpögést (pl. olajfelszívó paplan, vagy más egyéb erre alkalmas eszköz használatával) megakadályozzák. A legfontosabb tevékenységekre karbantartási, kezelési utasítást is készítenek, amely tartalmazza majd azokat a megteendő intézkedések sorát, amelyek a környezet védelmét szolgálják.

Élővilág

A Billa-bánya üzemtér, valamint a szállítószalag nyomvonala országos jelentőségű védett természeti területet nem érint. Azonban a szállítószalag nyomvonala (a Kazincbarcikára eső részt leszámítva) érinti a Natura 2000 hálózathoz tartozó, *HUBN10003* kódszámú, *Bükk hegység és peremterületei* elnevezésű különleges madárvédelmi területet, a Billa-bánya üzemtér területe közvetlenül határos vele. A tervezett mélyművelésű bányanyitás során a felszínen megépülő üzemi területen következik be élőhely csökkenés. A mélyművelésű bánya üzemelésekor a bányászat a felszínen nem okoz látható változásokat.

4) **A tevékenység hatásterülete:**

Levegő:

A bányászati tevékenység során a hatásterület nitrogén-dioxid komponens (gépek emissziói) tekintetében a Billa-üzemtér területén 260 méter sugarú kör területe, melynek középpontja a források súlypontja. A közúti szállítással érintett útvonalszakaszon a hatásterület az útvonal mentén 0-23 m-es távolságnak adódik.

Zaj:

A folyamatos üzemmenet során a hatásterület határát a 35 dB-es érték határozza meg a Billa-üzemtéren. A különböző irányokhoz tartozó zajterhelési határértékhez tartozó hatásterületi távolságok az alábbiak szerint alakulnak:

Irányok	Hatásterületet kijelölő L_{TH} zajterhelési határérték	Billai üzemtér Hatásterület távolsága telekhatártól számítva
	[dB]	[m]
É	35	725
K	35	630
D	35	810
Ny	35	800

A bánya zajvédelmi szempontú hatásterületén védendő épületek nincsenek. A távolsági szalagpálya rendszer zajvédelmi hatásterülete a szalagpálya tengelyétől mért 20 méter.

5) Kibocsátási határértékek:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya által megállapított kibocsátási határértékek:

Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek:

Technológia azonosítója: D1 (Billa-üzemtér)

Technológia megnevezése: Mélyművelésű bányászat

Levegőterheltségi-szint határértékek:

Légszennyező anyag	Határérték [µg/m^3] 24 órás	Határérték [µg/m^3] éves
Szálló por (PM_{10})	50	40
Nitrogén oxidok (mint NO_2)		30

6) Előírások:

A) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal előírásai:

a) Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások:

Általános előírások:

1. A bányászati tevékenység csak jogerős egységes környezethasználati engedély birtokában, aktuálisan érvényesített Műszaki Üzemi Terv (továbbiakban: MÜT) alapján, illetve jogszabályokban előírt adatszolgáltatások teljesítésével végezhető.
2. A bányászati tevékenység terv- és jogszerűségét biztosítani kell, a barnaszén földalatti bányászata csak jelen határozat előírásainak megfelelően végezhető.
3. **Kazincbarcika település tekintetében a bányászati tevékenység az érvényes és jogszerűen elfogadott településrendezési eszközökkel nincs összhangban, ezért a kizáró okot a bányászati tevékenység végzésére jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.**
4. A tevékenységet úgy kell végezni, ellenőrizni, a kibocsátásokat olyan szinten tartani, hogy azok megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.
5. A bányát az elérhető legjobb technika követelményei szerint kell üzemeltetni.
6. A bányászati, leművelési, rekultivációs és az azokhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok a lehető legkisebb környezetterheléssel járjanak, környezetszennyezést ne okozzanak.

7. A bányában a környezetvédelmi hatóság engedélye nélkül semmiféle olyan módosítás nem valósítható meg, amely a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 2. § (3) bek. d) pontja szerinti jelentős változtatásnak minősül.
8. Az engedély a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet szabályai szerint kiadott engedély, és nem érinti az engedélyes egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.
9. Az engedélyesnek olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére. Az eljárási rendben meg kell határozni, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén kinek a felelőssége és jogosultsága a további vizsgálatok és intézkedések kezdeményezése.
10. A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen-, képzettségen- és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.
11. A környezethasználó köteles a bányában dolgozó alkalmazottak megfelelő képzéséről gondoskodni, és biztosítani, hogy ismerjék az ezen engedélyben megfogalmazott követelményeket.
12. A környezethasználó köteles gondoskodni arról, hogy az alkalmazottak tisztában legyenek jelen engedély azon követelményeivel, amelyek felelősségi körüket érintik, illetve gondoskodnia kell arról, hogy az alkalmazottak munkavégzését segítő írásos munkautasítások álljanak rendelkezésre.
13. A környezethasználónak gondoskodnia kell arról, hogy ezen engedély 1 példánya, illetve az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, amelyekre az engedélyben hivatkozás történik, rendelkezésre álljanak minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá tartozó tevékenységet végez.
14. A környezethasználó köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről megfelelő feljegyzéseket kell készítenie.
15. A környezethasználó köteles biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott, akire a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak, elérhető legyen a környezetvédelmi hatóság képviselői számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.
16. A **bányászati tevékenység megkezdése** (jelen eljárást követő első kitermelési MÜT-nek elbírálása) **előtt üzemi kárelhárítási tervet kell készíteni,** melyet a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni és jóváhagyás céljából be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóságra.
17. A kárelhárítási terv szükség szerinti karbantartását, felülvizsgálatát és módosítását a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 7., 8. és 9. §-aiban foglaltak szerint kell végrehajtani, és az abban foglaltak végrehajtásának feltételeit folyamatosan biztosítani kell.
18. A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Kormányrendelet 9. § (1) bekezdése szerint az üzemi kárelhárítási tervet ötévente, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő **60 napon belül felül kell vizsgálni** és a rendelet 1. melléklete szerint elkészített felülvizsgálati dokumentációt elbírálásra meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.
19. A jóváhagyott kárelhárítási terv egy példányát a gyors és hatékony intézkedések végrehajtása érdekében a bányatelken dolgozók részére elérhető helyen kell tárolni, kifüggeszteni.

20. Engedélyes valamennyi, az engedélyezett tevékenységgel összefüggő, környezetvédelmi jogszabályba ütköző magatartásáért, valamint a tevékenységével okozati összefüggésbe hozható esetleges környezetszennyezésért, környezet-veszélyeztetésért, vagy környezetkárosításért teljes körű felelősséggel tartozik.

Létesítés és üzemelés idejére:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból tett előírások:

1. A bánya üzemeltetése során be kell tartani jelen határozat I./5) pontjában megállapított kibocsátási határértékeket.
2. A bányatelken belüli utakon a szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a bányatelken kívül ne okozzon 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti szilárd részecske, elsősorban PM_{10} terhelést.
3. A depónia alakját és méretét úgy kell kialakítani, hogy az uralkodó szélirányban 2,2 m/s szélsebesség felett se alakulhasson ki a legközelebbi településeken határérték feletti szilárd részecske, elsősorban PM_{10} terhelés.
4. A bányatelken belüli szállítási útvonalat a porképződés megakadályozásához locsolni kell, a járművek sebességét a nem pormentesített utakon 5 km/óra értékre kell csökkenteni. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy biztosítsa a szilárd részecskére vonatkozó határérték betartását.
5. A külső szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a szállítási útvonalon a szállítmány ne okozzon a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti szállópor terhelést; a gépkocsikon a termelvényt kötelező ponyvával takartan szállítani.
6. A bánya bekötő útja és 2517-es számú összekötőút valamint a 25127 számú és 25133 számú bekötőutak csatlakozásának környezetét a járművek által felvert por okozta diffúz légszennyezés elkerülése érdekében mindig tisztán kell tartani. Az esetlegesen elpergett anyagot seprűs gépjárművel fel kell takarítani, a porképződést locsolással kell megakadályozni. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy biztosítsa a szilárd részecskére vonatkozó határérték betartását.
7. A külső szállítási utakon a felhordott sár feltakarításáról rendszeresen és folyamatosan gondoskodni kell.
8. A bányászati tevékenységhez kapcsolódóan a Billa üzemtéren az egyidejűleg üzemeltetett bányagépek számát olyan mértékben kell maximalizálni, vagy olyan teljesítményűeket kell alkalmazni, hogy a kijelölt levegőtisztaság-védelmi hatásterülettel érintett zártkerti ingatlanok területén nitrogén-dioxid tekintetében teljesüljenek a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott határértékek.
9. A meddő depónia felületét szükség esetén locsolni kell, hogy ne következzen be határérték feletti szállópor terhelés és az esetleges öngyulladás kizárható legyen.
10. A határérték feletti szálló por terhelés elkerülése érdekében a **befejezett depóniát** vegetációs időszakban **30 napon belül** füvesíteni, fásítani kell.

A földtani közeg védelme szempontjából tett előírások:

1. Az üzem működése során kiemelt figyelmet kell fordítani a földtani közeg szennyezésének megelőzésére. Ennek érdekében az üzemi kárelhárítási tervben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani. A jó műszaki állapot fenntartása és a földtani közeg védelmének érdekében a

tevékenységhez kapcsolódó berendezések, gépek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, valamint szükség esetén el kell végezni azok javítását.

2. A tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni. Az üzemelő fejtő- és rakodógépek, gépjárművek olajcsöpögésének megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, rendszeres ellenőrzéssel karbantartással azt minimális mértékűre kell szorítani.
3. A gépek – beleértve a felszín alatt működő gépeket is – karbantartását, üzemanyag feltöltését csak az erre a célra kialakított, vízzáró burkolattal-, megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen lehet végezni.
4. Gépek meghibásodása esetén az elhárítás során olajfelfogó tálcákat és felitató anyagot kell alkalmazni.
5. A nem közvetlenül a bányászati tevékenység végzése során képződő, nem bányászati hulladékok átmeneti tárolásához olyan edényzetet kell használni, mely kizárja a földtani közeg elszennyeződésének lehetőségét.

Hulladékgazdálkodás szempontjából tett előírások:

1. A létesítéssel kapcsolatos kivitelezési munkák során keletkező hulladékok - amelyek körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről, szállításáról kezeléséről (hasznosítás, ártalmatlanítás) a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, illetve az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályok előírásai szerint gondoskodni kell.
2. Veszélyes hulladékok esetében a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai az irányadók.
3. Amennyiben az építési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, SZ lap, számla, stb.) a környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.
4. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
5. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladékok közé juttatni!
6. A bánya üzemeltetésében részt vevő munkagépek és szállítójárművek megfelelő műszaki állapotának fenntartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
7. A tevékenység során vagy azzal összefüggésben keletkezett nem bányászati hulladékok kezelését úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
8. A tevékenység során keletkező nem bányászati hulladékok – amelyek körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről és szállításra, valamint további hulladékgazdálkodási célú átadásáról, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a végrehajtására kiadott, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályokban – így különösen a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben foglaltak szerint kell gondoskodni.
9. A keletkező nem bányászati hulladékok számára az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben előírt követelményeknek megfelelő (üzemi, illetve munkahelyi) gyűjtőhelyet kell biztosítani.

10. A képződő nem bányászati hulladékok üzemi gyűjtőhelyen legfeljebb 1 évig, munkahelyi gyűjtőhelyen legfeljebb 6 hónapig gyűjthetők.
11. Az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát – amennyiben annak létesítése nem építéshatósági engedély köteles – az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 17. § (4) bek. alapján az üzemeltetetés megkezdéséig a környezetvédelmi hatósággal jóvá kell hagyatni.
12. A veszélyes hulladék birtokosa köteles megakadályozni, hogy tevékenysége végzése során a veszélyes hulladék a talajba, a felszíni, a felszín alatti vizekbe, a levegőbe jutva szennyezze, vagy károsítsa a környezetet.
13. A veszélyes hulladékokat kémiai hatásuknak és a gyűjtés, szállítás mechanikai igénybevételének ellenálló göngyölegekben kell gyűjteni.
14. A keletkezett nem bányászati hulladékok lerakással történő ártalmatlanítására való átadása esetén vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettséget, szükség esetén a megfelelő dokumentumok meglétéről gondoskodni kell.
15. A hulladékok nem bányászati kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.

Természet-és tájvédelmi szempontból tett előírások

1. A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
2. A felszínre közvetlenül kihatással lévő bányászati munkák, kapcsolódó tevékenységek területigényét Natura 2000 területen vagy Natura 2000 területek közelében a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
3. Natura 2000 területen a közlekedést, szállítást használatban lévő utakon, földutakon kell végezni. Amennyiben a munkavégzés során más terület igénybevétele is indokolt, akkor a közlekedést, szállítást egy nyomon kell végezni.
4. A szükséges depónia területeket, munkaterületeket (pl. szállítószalag nyiladék pontos nyomvonala) a tervezés során, a megvalósítás előtt a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: BNPI) szakembereivel a helyszínen előzetesen egyeztetni szükséges.
5. A bányából emelt vizek élő vízfolyásba vezetése az élő vízfolyások ökológiai állapotát kedvezőtlen irányba nem befolyásolhatja.
6. A bányából emelt vizek élő vízfolyásba történő vezetésénél olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, melyek eredményeként az élő vízfolyásokba már csak olyan víz kerülhet, melynek üledéktartalma a bányabeli víz üledéktartalmához képest megfelelő mértékben lecsökkent.
7. Cserjeirtást és fakivágást fészkelési időszakon kívül, szeptember 1. és március 15. között lehet elvégezni.
8. A külszíni üzemtér, meddőhányó területén létrejövő mélyedésekben vizes élőhelyek kialakulását – a szándékos vizes élőhely kialakításának kivételével – kerülni kell. Az esetlegesen mégis kialakuló vizes élőhelyeket, a védett kétéltűek észlelt szaporodása esetén, a szaporodási időszakban meg kell őrizni, a tevékenységgel veszélyeztetni nem lehet. Amennyiben a folytatott tevékenység végzése miatt a jelzett vizes élőhelyek megszüntetése indokolttá válik, a megszüntetést július 15. és március 15. között lehet végezni, a területen esetlegesen előforduló kifejlett védett kétéltűek mentésével, áttelepítésével egy időben. A mentési, áttelepítési munkák megtervezésébe, a kivitelezés felügyeletébe a BNPI szakembereit szükséges bevonni.
9. A megvalósítás során kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.

10. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hüllőket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
11. A megvalósítás során bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
12. Az üzemelés során a bányászati tevékenységgel érintett felszínen, meddőhányón, valamint a bolygatott felszínek helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen szükség esetén kaszálással meg kell akadályozni.
13. Az inváziós növények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt szükséges elvégezni, további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. Ennek megfelelően az özönnövényekkel erősen fertőzött szakaszokon a kaszálási munkákat július, augusztus hónapra kell időzíteni.
14. A bánya, meddőhányó tájrendezését, rekultivációját a működés alatt folyamatosan kell végezni.
15. A rekultiváció során tájba illő, az eredeti morfológiai jellegnek megfelelő felszíni formák hozhatók létre. A maradó, kialakítandó rézsűket enyhe dőléssel kell kialakítani, lépcsős formák kiképzése nem kívánatos.
16. Növénytelepítés esetén a területen őshonos, valamint a potenciális vegetációnak megfelelő növényekből kell válogatni.
17. A természetvédelmi korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és a környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások

1. A telephelyen üzemelő légszennyező források légszennyező anyag kibocsátásáról évente a **tárgyévet követő év március 31-ig** a környezetvédelmi hatóságnak jelentést kell tenni a 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 31. § (2) bekezdése alapján, a 7. melléklet szerinti adattartalommal.
2. A bányászati tevékenység megkezdésekor a 306/2010.(XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése alapján LAL alapbejelentést kell teljesíteni az OKIR rendszeren keresztül.
3. A légszennyező források, a hozzá tartozó berendezések és a kibocsátott légszennyező komponensek adataiban bekövetkező változás esetén LAL alap, ill. változásjelentést kell tenni.
4. Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező források üzemeltetőjének a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül** be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
5. A bányászati tevékenység megkezdését követően a Tardona-patak azon szakaszának üledéktartalmát, ahol a bányavíz bevezetésre kerül, valamint bevezetendő bányabeli víz üledéktartalmát meg kell méretni és az erről készült jegyzőkönyvet meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.
6. A tevékenység során keletkezett nem bányászati hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, az engedélyben szereplő besorolás szerint, fajtánkénti nyilvántartást kell vezetni, melyet az engedélyes telephelyén kell tartani.
7. A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségeknek – bejelentkezés, nyilvántartás, adatszolgáltatás stb. – a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint kell eleget tenni.

Adatszolgáltatási kötelezettségének a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok vonatkozásában évente, a **bejelentés vonatkozási évét követő év március 1-ig** kell eleget tennie.

8. Az Európai Unió tagállamainak nemzetközi adatszolgáltatást kell teljesíteniük a 2006. január 18-án megjelent Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás (E-PRTR) szabályai szerint (Európai Parlament és a Tanács 166/2006/EK rendelete). A fentieket figyelembe véve az üzemeltetőnek a telephely működésével kapcsolatos jelentési kötelezettségei az alábbiak:
   - A fenti rendelet II. mellékletében meghatározott, küszöbértéket túllépő szennyezőanyagok kibocsátása levegőbe, vízbe vagy földtani közegbe.
   - Évente 2 tonnát meghaladó mennyiségű veszélyes hulladék vagy évente 2000 tonnát meghaladó nem veszélyes hulladék telephelyről történő elszállítása bármely hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet céljára, a rendelet 6. cikkében említett talajban történő kezelés és mélyinjektálás ártalmatlanítási műveletek kivételével.
   - A fenti rendelet II. melléklet 1.b. oszlopában meghatározott küszöbértéket túllépő, szennyvízkezelésre szánt szennyvízben lévő szennyezőanyag telephelyről történő elszállítása.

   Az üzemeltetőnek a telephely működésével kapcsolatos további jelentési kötelezettségeit a fenti rendelet 5. cikke tartalmazza. A rendelet elérhető a http://eper-prtr.kvvm.hu honlapon.
9. Az E-PRTR köteles tevékenységet végző létesítményeknek az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról szóló 166/2006/EK Európai Parlament és Tanácsi rendelet alapján működésükkel kapcsolatban évente – **tárgyévet követő év március 31-ig** – (E)PRTR-A adatlapot kell benyújtaniuk, mely adatlap a http://web.okir.hu/ internetes oldalról tölthető le.

A tevékenység kapcsán felmerülő üzemzavarra, haváriára vonatkozó előírások

1. Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő **8 órán belül** tájékoztatnia kell a környezetvédelmi hatóságot, és az észlelést követően azonnal meg kell tenni a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az engedélyben foglalt feltételek a lehető legrövidebb időn belül teljesüljenek. Az esemény bekövetkezésének okát, valamint a megtett intézkedéseket tartalmazó jelentést **48 órán belül** meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.
2. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező szennyezéseket a környezetvédelmi hatóság által elfogadott, mindig hatályos üzemi kárelhárítási terv alapján **azonnal** fel kell számolni, a környezetvédelmi hatóság egyidejű értesítése mellett. Az elhárításhoz szükséges anyagokat és eszközöket a helyszínen kell tárolni.
3. A bekövetkezett haváriáról, illetve környezetvédelmi szempontból rendkívüli eseményről a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről, valamint a megtett intézkedésekről **szóban késedelem** nélkül, írásban **12 órán belül** (faxon: 46/517-399, és/vagy e-mailben: eszakmagyarorszagi@zoldhatosag.hu) kell tájékoztatni a környezetvédelmi hatóságot az üzemzavar jellegének, időtartamának, elhárítási módjának stb. feltüntetésével.
4. A káresemények és beavatkozások, intézkedések időbeli dokumentálására kárelhárítási naplót kell vezetni.
5. A bánya területén a munkagépek, berendezések javítása csak a már bekövetkezett havária helyzetek elhárítása érdekében végezhető.
6. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (KáR.) 2. § (6) pontjában foglaltak szerint köteles a környezethasználó eljárni.

A tevékenység szüneteltetésére vonatkozó előírások:

1. A tevékenység **szüneteltetésének** szándékát, annak tervezett időpontját megelőzően legalább **30 nappal írásban** be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
2. A szüneteltetés alatt a tevékenység végzéséhez szükséges karbantartási és a fejlesztési munkálatokat el kell végezni.
3. A tevékenység újraindulásának szándékát az **újraindulás** napját **15 nappal megelőzően** a környezetvédelmi hatóság felé jelenteni szükséges.

A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások

1. A tevékenység felhagyásának szándékát a **felhagyás előtt 60 nappal**, be kell jelenteni; a felhagyásra vonatkozó terveket, a munkálatok ütemezésére vonatkozó dokumentációt jóváhagyásra be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóságnak.
2. A szénbányászat felhagyása a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. számú melléklet 10. pontjának hatálya alá tartozó tevékenység, ezért előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására kötelezett tevékenység.
3. A telephely bezárására indított eljárás során az üzemeltetőnek be kell mutatnia a működés következtében a környezetet ért hatásokat, amely alapján a környezetvédelmi hatóság megállapítja az esetlegesen elvégzendő vizsgálatok körét és a további teendőket.
4. A tevékenység felhagyása esetén, ha a tevékenységből a földtani közegben környezeti kár következett be, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerinti kárelhárítási vagy a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti kármentesítési eljárást kell lefolytatni.
5. A felhagyott tevékenység után az igénybe vett üzemi területen környezetszennyezés nem maradhat.
6. A tevékenység felhagyásáig a keletkezett hulladékok további kezeléséről gondoskodni kell, az ingatlanon hulladék nem maradhat.
7. A felhagyást követő, az üzemelésből visszamaradt és az esetleges bontás során keletkező hulladékokat a mindenkor hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályok szerint kell kezelni. A kivitelezőnek biztosítania kell a keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékok előírás szerinti – azaz környezetvédelmi hatóság által kiadott engedéllyel rendelkező szervezetnél történő – ártalommentes elhelyezését.
8. A felhagyás befejező időpontjáig gondoskodni kell a telephelyen lévő hulladékok további kezelésre történő teljes körű átadásáról.
9. A létesítmény felhagyása során biztosítani kell, hogy a működésből eredő talaj és felszín alatti vízszennyezés ne maradjon vissza.
10. A bontási munkák során keletkező hulladékok – melyek lehetséges körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről, kezeléséről a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet és egyéb vonatkozó hatályos jogszabályok előírásai szerint gondoskodni kell.
11. A veszélyes hulladékok gyűjtését, szállításra, illetve további kezelésre történő átadását a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 2.) Kormányrendelet előírásai szerint kell végezni.
12. Tilos a veszélyes hulladékot a kommunális vagy egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni!

13. A hulladékok átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
14. A bontás során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
15. Amennyiben a bontási munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ" kísérőjegy, számla, stb.) a környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

b) Közegészségügyi hatáskörben:

1. A bányászati tevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
2. A tevékenység során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen, határértéken felüli légszennyezettséget okozna. Száraz, szeles időben a kiporzás megfelelő szinten tartását a munkaterület locsolásával kell biztosítani. A szállítójárművek, munkagépek folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozásával, szállítás során ponyvás takarással kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.
3. Az ivóvízellátásba bekapcsolt, sérülékeny vízadóra települt Harica kút vízhozam csökkenésének megelőzése érdekében a kút üzemeltetőjével történő együttműködés keretében folyamatosan ellenőrizni kell a kút vízszintjét, vízhozamát.
4. A működés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, továbbá illemhely használatot biztosítani kell a talaj, valamint a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon.
5. A munkaterületeken képződő, különböző típusú hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról minden esetben gondoskodni szükséges.
6. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra, készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról.

c) Termőföld mennyiségi védelme érdekében tett előírások:

1. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) 9. § (1) bekezdése értelmében hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. A termőföld más célú hasznosításnak minősül a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik.
2. A Tfvt. előírásai szerint a termőföldek igénybevételének megkezdése előtt kérni kell az érintett területek végleges és más célú hasznosításának engedélyezését a területileg illetékes járási hivatal földhivatali osztályától. A hasznosítási kérelemnek tartalmazni kell, az érintett földrészletek helyrajzi számait, a más célú hasznosításhoz szükséges teljes területigényt, a más célú hasznosítás pontos célját, és időleges kivonás esetében a tervezett időtartamát. Szükséges melléklet még az ingatlan-nyilvántartási térképnek a más célú hasznosításra tervezett területet feltüntető másolata, és ehhez tartozó terület-kimutatása, kivéve, ha a kérelem kizárólag az érintett földrészlet teljes alrészletére, vagy a teljes földrészletre vonatkozik.
3. Az időleges más célú hasznosításra igénybe venni kívánt területnél meg kell jelölni a más célú hasznosítás megkezdésének, valamint az eredeti állapotba történő helyreállításának az idejét, és csatolni kell a terület eredeti állapotának helyre állítására készített tervet.

4. A felszínre hozott (szén, meddő) és a szállítási útvonalak is csak más célú hasznosításra előzetesen engedélyezett területeken helyezhetők el.
5. Az üzemterek kialakítása és a szállítószalag megépítése csak jogerős termőföld más célú hasznosítási engedély birtokában kezdhető meg. Jogerős engedély hiányában a tevékenység engedély nélkülinek minősül, melynek jogkövetkezményeit a Tfvt. 16-17/C §-ainak rendelkezései határozzák meg.
6. A kitermelés és a szállítás során ügyelni kell arra, hogy a szomszédos termőföldek mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza.

d) **Erdészeti hatáskörben:**

1. Amennyiben a tervezett tevékenység erdőt érint, akkor az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 78. § (3) bekezdése értelmében az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges, ezért a bányászati tevékenység megkezdését megelőzően az Evt. VIII. fejezetében foglaltak szerinti, az erdő igénybevételére vonatkozó eljárás lefolytatása szükséges.
2. Amennyiben az igénybe venni tervezett területen kívüli erdőre a dokumentáció szerinti tervezett tevékenység olyan jelentős hatást gyakorol, hogy azzal összefüggésben az erdő 5 000 m^2-t meghaladó területen kipusztul, megsemmisül, akkor az engedélyesnek gondoskodnia kell az Evt. 82. § (4)-(6) bekezdése szerinti csereerdősítés megvalósításáról.

B) **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) előírásai:**

1. A tervezett mélyszinti szénbányászat során a felszín alatti vízkészlet mennyiségi védelme érdekében passzív víztelenítést kell tervezni és folytatni, a bányaművelés előrehaladása során folyamatosan vizsgálni és ellenőrizni kell az alkalmazott víztelenítési mód megfelelőségét, biztosítani kell azt, hogy a minimálisan szükséges mennyiségben kerüljön sor a felszín alatti víz kiemelésére.
2. A vízkészlet termelése, ehhez szükséges vízi létesítmények építése hatályos vízjogi engedélyek birtokában, azokban foglaltak szerint történhet.
3. A kiemelt felszín alatti vízkészlet minőségének ismeretében vizsgálni kell, hogy az alkalmas-e vízellátásra, amennyiben igen, vagy kezelési technológiával azzá tehető, törekedni kell a kitermelt felszín alatti vízkészlet hasznosítására.
4. A bányászati víztelenítés felszín alatti vízkészletre gyakorolt hatásának ellenőrzésére monitoring rendszert kell üzemeltetni. A monitoring rendszer létesítése, üzemeltetése hatályos vízjogi engedélyek birtokában történhet.
5. A bányászati víztelenítés megindításától kezdve Harica víztermelő kút üzemeltetőjével történő együttműködés keretében folyamatosan ellenőrizni kell a kút vízszintjét, vízhozamát. Amennyiben a kút vízhozamában a bányavíztelenítés miatt csökkenés áll be, a vízbázis kiváltásáról, a kútra épített vízellátás biztosításáról bányavállalkozó költségviselésében kell gondoskodni.
6. A víztelenítés során kitermelésre kerülő bányavíz felszíni befogadóba vezetése hatályos vízjogi üzemeltetési engedély alapján, abban foglaltak szerint végezhető. A vízelvezető rendszer építése hatályos vízjogi létesítési engedély birtokában történhet.
7. A vízjogi engedélyezési dokumentációban részletesen ismertetni kell, hogy a tervezett bányavíz bevezetéssel hogyan biztosíthatóak a felszín alatti víz vízszennyezettségi határértékeiről szóló 10/2010. (VII. 18.) VM rendelet szerinti célkitűzések.

8. A befogadó vízfolyásokban a bányavízzel megnövelt vízhozam rendezett, szabályozott, kártétel nélküli elvezetését folyamatosan biztosítani kell. Ezért amennyiben a befogadó vízfolyások tervezett bányavíz bevezetés miatt megnövekvő hozamának biztonságos, kártétel nélküli elvezetése érdekében a befogadó vízfolyás mederrendezése szükségessé válik, annak finanszírozása a bányavállalkozó feladata.
9. Az érintett vízfolyások mederrendezése során szükséges vízi munkák hatályos vízjogi létesítési engedélyezések birtokában, abban foglaltak szerint végezhetők.
10. A bányászati víztelenítéshez szükséges felszín alatti vízgyűjtő, átemelő, kinyomó rendszer, valamint a felszíni vízelvető rendszer kiépítése és üzemeltetése során egyaránt törekedni kell a kiépített rendszer létesítményeiben, berendezések üzemeltetése során az üzemeléshez köthető szennyezések (olajcsöpögés, elfolyás, stb.) megelőzésére, ezzel a felszíni és felszín alatti vízszennyezések kizárására.
11. A felszíni befogadóba vezetett bányavíz bevezetésénél a bevezetett víz minőségének a hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben előírt vízminőségi határértékeknek kell megfelelnie.
12. A bányászati tevékenységhez kapcsolódó meddőhányó kialakításánál biztosítani kell a felszín alatti vízszennyezés kizárását.
13. A bányászathoz tervezett üzemi területek, a meddőhányó rendezett, felszíni és felszín alatti vízszennyezést kizáró csapadékvíz elvezetését biztosítani kell.
14. Amennyiben az üzemtereken, azok létesítményeinél, meddőhányónál szennyeződhető csapadékvíz keletkezésével kell számolni, azok elkülönített gyűjtését, tisztítását, és tisztítást követő elhelyezését kell biztosítani hatályos vízjogi létesítési és üzemeltetési engedélyek birtokában.
15. Amennyiben az üzemterületek vízellátása saját víztermelő kúttal kerül megoldásra, az hatályos vízjogi engedély birtokában történhet.
16. Az üzemi területeken tervezett szennyvíz gyűjtését vízzáróan kialakított szennyvízgyűjtő aknában kell végezni, biztosítva a szennyvíz szükség szerinti rendszeres elszállítását arra engedéllyel rendelkező szállítóval és befogadó helyre.
17. Amennyiben a termelés előrehaladásával az üzemi területeken szennyvíztisztító létesítmény kiépítésére kerül sor, annak építése hatályos vízjogi létesítési engedély, üzemeltetése hatályos vízjogi üzemeltetési engedély alapján történhet.
18. A bányászati és ahhoz közvetlenül kapcsolódó kiszolgáló tevékenység végzése során egyaránt csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj és üzemanyag csepegéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők. Az esetleges szennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani. A gépi berendezések rendszeres ellenőrzésével, karbantartásával azt minimális mértékűre kell szorítani.
19. A felszíni üzemtereken kialakításra kerülő építményeket, létesítményeket (pl. gépjavító műhely, üzemi hulladékgyűjtő, stb.) megfelelő műszaki védelemmel úgy kell kialakítani és üzemeltetni, hogy azokból a felszín alatti és felszíni vízkészletbe szennyezőanyag ne kerüljön.
20. A tevékenység nem eredményezhet sem a földtani közegben, sem a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B" szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
21. A korábban is bányászati területként használt felhagyott üzemtér (Billa üzemtér) építményeinek létesítése előtt szükséges a terület állapotfelmérése, a felszín alatti vízkészlet minőségének vizsgálata. Amennyiben a vizsgálatok során a felszín alatti vízkészlet minőségének szennyezettségét észlelik, azt a vizsgálati eredmények csatolásával a vízügyi hatóságra be kell jelenteni.

22. Amennyiben a tervezett munkálatok során vízfolyások parti sávjának érintésére kerül sor, a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet parti sávra vonatkozó rendelkezéseit be kell tartani.
23. A tervezett tevékenység végzéséhez a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet szerinti üzem üzemi kárelhárítási terv szükséges, melyet jóváhagyásra be kell nyújtani az engedélyező hatóságra legkésőbb a bányaműveléshez szükséges elővíztelenítés megkezdéséig.
24. A jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv egy példányát a gyors és hatékony intézkedések végrehajtása érdekében az üzemben dolgozók részére elérhető helyen kell tárolni, kifüggeszteni.
25. A jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv szükség szerinti karbantartását, felülvizsgálatát és módosítását a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 7., 8. és 9. §-aiban foglaltak szerint kell végrehajtani, és az abban foglaltak végrehajtásának feltételeit folyamatosan biztosítani kell.
26. Rendkívüli szennyezés észlelése esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 2. § (6) pontjának értelmében a környezethasználó a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről, amennyiben az az 1. § a) vagy b) pontja szerinti környezeti elemet (felszíni víz, felszín alatti víz, földtani közeg) érinti - a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot haladéktalanul köteles tájékoztatni.
27. Amennyiben a bányászat előrehaladásával szerzett mérési, ellenőrzési tapasztalatok (pl. felszakadások, felszíni mozgások) eredményei alapján a jövőben a felszíni vízi létesítményekre, vízfolyásokra vízvédelmi pillér kijelölése válik indokolttá, azt a hatályos jogi szabályozások értelmében kell kijelölni, biztosítani.
28. A bányászati tevékenység előrehaladásával a felhagyott területek felszámolását, rekultivációját el kell végezni, melynek tervezett módját, tényszerű megvalósulását az aktuálisan jóváhagyásra kerülő MÜT-ekben rögzíteni kell.

Felhívom a figyelmet, hogy tervezett tevékenységhez szükséges vízi munkák, vízi létesítmények engedélyezését a hatályos jogszabályokban foglaltak szerint külön eljárás keretében kell megkérni a vízügyi hatóságtól.

II. A határozat alapjául szolgáló 2016. április-július havi keltezésű környezeti hatástanulmányt és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációt és kiegészítéseit az ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Miskolc) készítette. Az engedélyezési dokumentáció része az alapállapot jelentés.

III. Jelen környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás 2 137 500,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a Szuha 2000 Bányászati, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-t (Kazincbarcika) terheli és nyilvántartásom alapján általa 2016. augusztus 8-án befizetésre került.

IV. A légszennyező diffúz forrás üzemelésére vonatkozó levegőtisztaság védelmi engedély kiadásának és egységes környezethasználati engedélybe történő belefoglalásának igazgatási szolgáltatási díja 150 000,- Ft, mely a Szuha 2000 Bányászati, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-t (Kazincbarcika) terheli és nyilvántartásom alapján általa 2016. október 13-án befizetésre került.

V. Jelen határozatomban a tevékenység végzéséhez szükséges D1 diffúz forrás levegőtisztaság-védelmi engedélyt belefoglaltam, azt megadottnak tekintem. Jelen egységes környezethasználati engedélybe foglalt **levegőtisztaság-védelmi engedély 2023. február 28-ig érvényes.**

VI.

a) A környezetvédelmi hatóság a környezethasználót környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezi, ha megállapítja az alábbiakat:
   - a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani;
   - az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását;
   - a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli;
   - ha a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja.

   A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

b) Jelen egységes környezethasználati engedély nem jogosít építésre, és az egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.

c) Amennyiben a jelen engedély rendelkező részének I és II. fejezetében rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, valamint tulajdonosváltozás következik be, illetve új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt **15 napon belül** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának bejelenteni, amelynek alapján a környezetvédelmi hatóság dönt a szükséges további intézkedésekről.

d) Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel, intézkedési terv készítésére, vagy a Rend. 20/A. § (8) bek. a) pontja esetén(a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani) környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

e) Az 1995. évi LIII. törvény 96/B. § (1) és (3) bek. alapján, aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységet folytat, a jogszabályban meghatározott mértékben éves felügyeleti díjat fizet **tárgyév február 28-ig**. A felügyeleti díj mértéke a törvény 96/B. § (3) bekezdése szerint 200 000,- Ft, azaz kettőszázezer forint.

VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Bánhorváti, Kazincbarcika, Kondó, Mályinka, Varbó, Parasznya, Tardona, Radostyán, Berente, Alacska, Nagybarca, Vadna, Sajóivánka, Dédestapolcsány és Sajókápolna Önkormányzatok Jegyzőinek azzal, hogy a megküldéstől számított 15 napon belül gondoskodjanak a határozat teljes szövegének közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VIII. A határozat ellen – a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a) címzett, de a

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához előterjesztett 2 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja az egységes környezethasználati engedély vonatkozásában 1 068 750,- Ft, a levegőtisztaság-védelmi engedély vonatkozásában 75 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.

IX. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A Szuha 2000 Bányászati, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3700 Kazincbarcika, Csokonai u. 40.) megbízásából eljáró ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3530 Miskolc, Mélyvölgy út 3.) 2013. február 11-én érkezett kérelmében a „Tardona-szén" kutatási területen tervezett mélyművelésű szénbánya létesítésére vonatkozó előzetes konzultáció lefolytatását kezdeményezte a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) jogelődjénél az Észak-magyarországi, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségen (továbbiakban: Felügyelőség).

A Felügyelőség az előzetes konzultáció során 3829-31/2013. számon adta meg véleményét a „Tardona-szén" kutatási területen tervezett mélyművelésű szénbánya létesítésére vonatkozóan, melyben a Felügyelőség a környezeti hatástanulmány, illetve az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeiről a környezet- és természetvédelmi, valamint a 12. számú mellékletben meghatározott egyéb szakkérdésekre kiterjedő, az engedélykérelmi dokumentáció összeállítását segítő írásos véleményt adott, továbbá a nyilvánosság a tervezett tevékenységgel kapcsolatos észrevételeit is kifejtette.

A Szuha 2000 Bányászati, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3700 Kazincbarcika, Csokonai u. 40.) megbízásából eljáró ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3530 Miskolc, Mélyvölgy út 3.) 2016. július 29-én benyújtott kérelmében a „Tardona-szén" kutatási területen tervezett 1,0 Mt/év termelési kapacitású mélyművelésű szénbányára vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatását, illetve az egységes környezethasználati engedély kiadását kérelmezte. Kérelemhez mellékelte az általa készített 2016. április-július havi keltezésű összevont környezeti hatástanulmányt és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációt két nyomtatott példányban és egy példány elektronikus adathordozón.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a „Tardona-szén" kutatási területen tervezett mélyművelésű szénbánya kitermelési kapacitása 1,0 Mt/év, ezért a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Rend.) 1. számú melléklet 5. a) pontjába [Szénbányászat 100 ezer t/év szén bányászatától], valamint a 2. számú melléklet 13.1. pontjába [Bányászat, Szénbányászat 100 ezer t/év szén bányászatától, külszíni bányászat esetén 25 ha területtől is] tartozik.

A Rend. 1. § (3) bekezdésének b) pontja alapján a tevékenység megkezdéséhez, ha az 1. és a 2. számú mellékletben egyaránt szerepel és a környezethasználó összevont eljárás lefolytatását kéri, környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedély szükséges.

A Rend 1. § (4) bekezdése alapján a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság – önálló engedélyezési eljárások lefolytatása helyett – összevontan folytatja le.

A kérelmet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 37. § (2) és (3) bekezdése figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam, hogy hiányos, ezért 2016. augusztus 2-án BO/16/12777-2/2016. számon és 2016. augusztus 10-én BO/16/12777-5/2016. számon fizetési és formai hiánypótlásra hívtam fel a kérelmezőt.

A meghatalmazott 2016. augusztus 8-án érkeztetett, a környezetvédelmi hatóságon BO/16/12777-3/2016. számon, és 2016. augusztus 31-én érkeztetett BO/16/12777-6/2016. és BO/16/12777-7/2016. számokon iktatott dokumentációkkal teljesítette maradéktalanul a fenti hiánypótlási felhívásban foglaltakat.

Nyilvántartásom alapján a Szuha 2000 Bányászati, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: DíjR.) 2. számú melléklet 2. pontja és 3. számú melléklet 8. pontja figyelembevételével a DíjR. 2. § (3) bek. alapján megállapított 2 137 500,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat 2016. augusztus 8-án fizette be, továbbá a légszennyező pontforrások üzemelésére vonatkozó levegőtisztaság védelmi engedély kiadásának és egységes környezethasználati engedélybe történő belefoglalásával kapcsolatos 150 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díját 2016. október 13-án fizette meg.

A dokumentációban és többszöri kiegészítéseiben foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala az alábbiakat állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek a megfelelő szakértői jogosultsággal, a kérelem tartalmazza az erre vonatkozó igazolásokat.

A meghatalmazott megfelelő módon igazolta jogosultságát az eljárásban az engedélyes helyett eljárva.

A dokumentáció érdemi áttekintését követően megállapítottam, hogy a döntésem meghozatalához természetvédelmi szempontból nem tartalmaz elegendő információt, ezért BO/16/12777-81/2016. számú végzésemben felhívást adtam ki a tényállás tisztázása céljából.

A meghatalmazott az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kiírt BO/16/12777-81/2016. számú hiánypótlási felhívásomban foglaltak teljesítésére vonatkozóan határidő hosszabbítást kért 2017. március 31-ig, melyet kérelmére a BO/16/12777-92/2016. számú végzésemben meghosszabbítottam.

A kérelmező meghatalmazottja 2017. március 24-én, BO-08/KT/2207-2/2017. számon nyújtotta be a hiánypótlási felhívásban foglaltakat.

A dokumentáció vizsgálata során megállapítást nyert, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból további információkra van szükségem, ezért 2017. április 28-án BO-08/KT/2207-8/2017. számon hiánypótlási felhívást adtam ki.

A meghatalmazott a BO-08/KT/2207-8/2017. számú hiánypótlási felhívásomban foglaltak teljesítésére vonatkozóan határidő hosszabbítást kért 2017. december 10-ig, melyet kérelmére meghosszabbítottam.

A kérelmező meghatalmazottja 2017. december 13-án érkeztetett, BO-08/KT/2207-16/2017. számon iktatott iratában előadta, hogy a bányavállalkozó módosítja a kérelmét és a földalatti művelést nem kettő nyitóponttal (Harica és Billa) tervezi megvalósítani, hanem egyetlen nyitóponttal (Billa, korábbi külszíni üzemtér, Tervtáró II. akna), tekintettel arra, hogy a haricai nyitópont megvalósítása természetvédelmi okok miatt aggályos. Az egy nyitóponttal (Billa) történő bányászat és az új szállítási nyomvonal Natura hatásbecslés eredményét a „Kiegészítés a Szuha 2000 Kft. Tardona-szén kutatási területen tervezett mélyművelésű szénbányászati tevékenységnek környezetvédelmi engedélyezési eljáráshoz" című dokumentációban foglalta össze a szakértő és nyújtotta be a környezetvédelmi hatóságra.

A módosított dokumentáció áttanulmányozása során megállapítást nyert, hogy a meghatalmazott nem mutatta be az új nyomvonalon tervezett szállítószalag zajterhelését, illetve nem dolgozta ki kellő részletességgel a szállítószalag végpontjától a közlekedésből eredő zajterhelést, ezért a 2018. január 4-én BO-08/KT/172-3/2018. számon tartalmi hiánypótlási felhívást adtam ki.

A meghatalmazott 2018. február 19-én érkezett, a környezetvédelmi hatóságon BO-08/KT/172-21/2018. számon iktatott dokumentációkkal teljesítette maradéktalanul a hiánypótlási felhívásban foglaltakat.

A benyújtott dokumentáció a többszöri kiegészítésével együtt kielégíti a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Ktv.) 75. §-ban előírt tartalmi követelményeket és összhangban van az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit megállapító, a „Rend" 6. sz. és „Rend" 8. sz. mellékletében, valamint az elérhető legjobb technikák meghatározásának szempontjait tartalmazó, a „Rend" 9. sz. mellékletben foglaltakkal, és az egyéb szakági jogszabályokkal.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A bányatelek területe a Nemzeti Ökológiai Hálózat része, mint „magterület". A terület ökológiai védettsége okán a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletének 4. melléklete szigorúbb határértékeket állapít meg. A dokumentációban bemutatásra került, hogy a Billa üzemtéren az ökológiai rendszerek védelmében meghatározott szigorúbb határértékek is teljesülnek. A 4/2011. (I. 14.) VM rendeletének 4. melléklete által meghatározott határérték NO_x (mint NO_2)-re 30 $\mu g/m^3$.

A tervezett bányaterületen működő gépek üzeméből számítható éves átlagos NO_2 koncentrációk eloszlásai térképen kerültek ábrázolásra. A térképi szemléltetés alapján az éves NO_2 koncentrációk az ökológiai rendszerek védelmében meghatározott határérték alatt marad.

A bemutatott hatásterület modellezés során vizsgálták a telephelyen folyó tevékenységekből származó környezeti levegőre kiterjedő hatásokat. Külön meghatározásra került az üzemtérre vonatkozóan a gépek emisszióiból származó légszennyezés hatásterülete és az összes szálló port kibocsátó forrás egyesített hatásterülete. A modellezett eredmények alapján a Billa-üzemtér esetében a hatásterület egy 260 méter sugarú kör területe, melynek középpontja a források súlypontja.

A Billa-üzemtéren kijelölt levegőtisztaság-védelmi hatásterület a dokumentációba bemutatott ÉÉNy-i szélirány által kijelölt terjedési irányt figyelembe véve nem, de kedvezőtlen széljárás esetén zártkerti ingatlanokat érinthet. A bányagépekre vonatkozóan előírást tettem a levegőtisztaság-védelmi hatásterülettel érintett zártkerti ingatlanok védelmében.

A szállítási útvonalon kialakuló koncentrációk elmaradnak a vonatkozó légszennyezettségi határértékektől. A hatásterület az útvonalak mentén 0-23 m nitrogén-dioxid komponensek esetében.

Jelen határozatomban a D1 Billa-üzemtér diffúz forrás levegőtisztaság-védelmi engedélyét belefoglaltam, azt megadottnak tekintem.

Zajvédelmi szempontból

A folyamatos üzemmenet miatt a hatásterület határát a 35 dB érték határozza meg. Zajvédelmi szempontból az elvégzett számítások szerint a hatásterület távolsága telekhatártól számítva a Billa üzemtéren 630-810 méter, védendő épületeket nem érintenek.

A fedett gumihevederes szén-szállítószalag végig külterületen halad, nem érint lakott település részeket. Alacska község Ny-i oldalának szélső lakóépületeit közelíti meg kb. 150-180 méterre.

A benyújtott dokumentáció számításos becsléssel bemutatta a bánya üzemeléséhez és a szállításhoz kapcsolódó zajkibocsátást. A bánya zajvédelmi szempontú hatásterületén védendő épületek nincsenek, ezért a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bek. b) pontja szerint határértéket előírni nem lehet. A szállítási tevékenység a zajtól védendő területen kevesebb, mint 3 dB mértékű járulékos zajterhelés változást okoz, így a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

A földtani közeg védelme szempontjából

A Billa bányai terület a korábbi Tervtáró II. bánya (akna) újranyitásával jön létre. Itt csak szorosan az aknához köthető létesítmények voltak, a tulajdonképpeni bányaüzem a Tervtáró I. volt. 1984. július 1-től az aknában folyamatosan visszarablási, anyagmentési munkák folytak. A főszivattyú telepeken a vízkiemelés 1986. augusztus 26-án szűnt meg, majd a lejtaknákat befalazták. A bányát 1986. december 31-én véglegesen bezárták. 1997-ben elbontották a megmaradt épületeket is. 2002-ben minden ottmaradót elszállítottak. A rekultiváció 2008-ban befejeződött.

A mélyművelésnek nincsenek jelentős kibocsátásai. A dokumentációban foglaltak szerint a külszínen várhatóan 2 db rakodó gép fog üzemelni a meddő kezeléshez és az anyag kiszolgáláshoz. A bányában 5-7 db dízel üzemű függősín-pályás bányamozdony fog dolgozni. Az üzemtéren lesz üzemanyagkút. A külszíni és a földalatti gépek üzemanyag ellátásához a kereskedelemben beszerezhető komplett, legalább 10 m^3 tároló kapacitású gázolajkút létesítésére van szükség. Beszerezhető felszíni tartályos egység is, ilyet terveznek. Az üzemanyag manipulációval érintett területeken megfelelő műszaki védelmet

építenek ki. Tervtáró II. aknán a korábbi tevékenységekből nem volt olyan mérvű a szennyezőanyagok környezetbe történő kibocsátása, nem voltak rendkívüli események, amelynek következtében kárfelszámolási intézkedésekre (kármegelőzés, kárenyhítés, kárelhárítás, kármentesítés) lett volna szükség.

Tervtáró II. aknán a napi biztosító szerkezeteken (TH Iv, fa bélésanyag) nem tároltak semmit. Veszélyes anyagot nem használtak. A tevékenységhez földalatti tárolótartályok nem voltak. A szociális létesítmények Tervtáró I. aknán álltak.

A dokumentáció alapján a földalatti barnaszén bányászat a művelés technológiájából következően sem szennyezheti határérték feletti mértékben a vele kapcsolatba került vizeket. A fejtési üregekbe bejutó vizeket a föld alatt kialakított zsompokban összegyűjtik és gyorsan a külszínre emelik. Nem használnak nagy mennyiségben a felszíni és a felszínalatti vizekre veszélyes anyagokat, amelyek azokat veszélyeztetné. A hidraulikus berendezésekhez szükséges emulzió környezetbarát lesz, és zárt rendszerben kerül a bányába.

Az üzemi kárelhárítási terv készítésére vonatkozó kötelezettséget a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bek., valamint a 2. számú melléklet 13. pontja 1. alpontja alapján írtam elő.

A tervezett bánya működésének földtani szempontból kizáró oka nincs, a működésnek a talajra és a talajvízre nem lesz lényegi befolyásoló hatása. Tárgyi tevékenység végzése földtani közeg védelmi érdeket nem sért, földtani közeg védelmi szempontból a tevékenység előírások betartása mellett engedélyezhető.

Felhívom a figyelmet, hogy a gázolajkút létesítéséhez a B-A-Z Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály engedélye szükséges.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A tevékenységhez a benyújtott dokumentációkban foglaltak alapján a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó hulladékgazdálkodási engedély beszerzése nem szükséges. A dokumentációkban foglaltak alapján a hulladékgazdálkodás szabályozott, dokumentált, az előírásoknak megfelelő.

A tervezett tevékenység során várható nem bányászati hulladékképződés viszonylag nem jelentős, veszélyes hulladék képződés csak havária (pl. a munkagépek, szállítójárművek meghibásodása) esetén várható. A keletkező hulladékok gyűjtése, további kezelése a dokumentáció alapján megoldott. Jelen engedélyben és a vonatkozó hatályos jogszabályokban szereplő előírások betartása esetén a tevékenység folytatása hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért.

Természetvédelmi szempontból:

A Szuha 2000 Bányászati, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. két külszíni nyitóponttal (Billa bánya üzemtér, Harica bánya üzemtér) tervezte megvalósítani „Tardona-szén" kutatási területen tervezett 1,0 Mt/év termelési kapacitású mélyművelésű szénbányát.

Az eljárás során a környezetvédelmi hatóság belföldi jogsegélyt kért a Bükki Nemzeti Park Igazgatóságától. A Bükki Nemzeti Park Igazgatósága I-357/2/2017. számon adta meg véleményét, mely

szerint a Harica-bánya üzemtér tervezett területétől néhány száz méterre található az engedélyezési dokumentációban, a Natura 2000 hatásbecslésben és a hiánypótlásban is említett fokozottan védett, Natura 2000 terület jelölés alapjául szolgáló kígyászölyv (*Circaetus gallicu*) jelenleg is használt fészke.

A Harica-bánya üzemteret és környezetét a kígyászölyv táplálkozó területként használja. A kígyászölyv rendkívül érzékeny a zavarásra. A fészkétől kis távolságra meginduló tervezett tevékenység hatására a fészkelő területet minden bizonnyal el fogja hagyni. Tekintettel az érintett madárvédelmi területen előforduló rendkívül kicsi (6-7 pár) állományára, az egy pár elvesztése Natura 2000 területet érő hatás vonatkozásában jelentős hatásnak lenne tekinthető (14-17%-os romlás).

A Harica-bánya üzemtér területe és a szállítószalaggal érintett Harica-völgy a szintén a közelben fészkelő fokozottan védett, Natura 2000 terület jelölés alapjául szolgáló fekete gólya (*Ciconia nigra*) legfontosabb, meghatározó táplálkozási területe. A faj ugyancsak rendkívül érzékeny a zavarásra. A Harica-bánya üzemtér területen tervezett tevékenység a táplálkozó terület legfontosabb részét szüntetné meg, míg a völgyben vezetett szállítószalag zavaró hatása miatt a völgy többi részén válna lehetetlenné a faj számára a táplálkozási terület használata. Ezáltal a fekete gólya táplálkozó területe a környéken gyakorlatilag megszűnne, ami úgyszintén az ismert fekete gólya fészkelésének megszűnését eredményezné. Tekintettel az érintett madárvédelmi területen előforduló rendkívül kicsi (5-6 pár) állományára, az egy pár elvesztése Natura 2000 területet érő hatás vonatkozásában jelentős hatásnak lenne tekinthető (17-20%-os romlás).

A Harica-völgyben található kékperjés réten fellelhető szibériai nőszirom (*Iris sibirica*) és a vérfű-hangyaboglárka (*Maculinea teleius*) előfordulását a tervezett tevékenység a terület vízháztartásának átalakulása miatt teljesen megszüntetné, még akkor is, ha magát a kékperjés rétet a tevékenység közvetlenül nem érintené.

Módszertani útmutató a Tanács 92/43/EEC számú, vadon élő növény- és állatfajok, valamint élőhelyek védelméről szóló irányelve 6. cikk (3) és (4) bekezdéseinek rendelkezéseihez című a http://www.termeszetvedelem.hu/_user/downloads/natura/Assessment_of_Plans_Natura_ 2000_HU.pdf webhelyen elérhető dokumentum ajánlása szerint a *„projektek vagy tervek javaslóinak már a fejlesztés legkorábbi szakaszaiban tekintetbe kellene venniük alternatív megoldásokat is. ... Az élőhelyvédelmi irányelv előírásainak megfelelően azonban az illetékes hatóság dönti el, hogy léteznek-e alternatív megoldások, és ennek megállapítása csak akkor következhet, ha a megfelelő hatásbecslés már arra a következtetésre jutott, hogy kedvezőtlen hatások valószínűsíthetőek. Az illetékes hatóság ekkor számos megoldási lehetőséget vizsgál meg. Ezek között szerepelhetnek azok is, amelyeket a projekt vagy terv javaslói már fontolóra vettek, de egyéb alternatív megoldások is, amelyeket más érintett felek javasolnak. Fel kell ismerni tehát, hogy a hatóságok további alternatív megoldások létezését is megállapíthatják még akkor is, ha a terv vagy projekt javaslója már egy sor alternatívát megvizsgált a tervezési folyamat során. Az alternatív megoldások értékeléséről szóló jelentésben fontos lesz rögzíteni minden figyelembe vett alternatív megoldást, és azok Natura 2000 területre kifejtett hatásait is."*

A Bükki Nemzeti Park Igazgatóságának állásfoglalása szerint a Kondó községtől nyugatra lévő, bányászati tevékenységgel már jelentős mértékben érintett Harica-bányatelep (a közelmúltban bezárt Kondó I. – szén bányatelek területe) egy olyan alternatív üzemtér helyszín lehet, amely természet- és tájvédelmi vonatkozásban sokkal kedvezőbb helyzetben van. A külszíni hatások a lerövidülő szállítószalag következtében is jelentős mértékben csökkenthetők.

Fentiekre tekintettel BO-08/KT/2207-6/2017. számon nyilatkozattételre hívtam fel a kérelmezőt arra vonatkozóan, hogy megvalósítható-e a külszíni üzemtér (Harica-bánya üzemtér) áthelyezése a Kondó községtől nyugatra lévő Harica-bányatelepre.

A meghatalmazott 2017. április 26-án BO-08/KT/2207-7/2017. számú iratában az alábbiakat nyilatkozta:

„A BO-08/KT/2207-6/2017. számú ügyiratban javasolt, elhagyott Harica-bányatelep, mint alternatíva nem jöhet szóba. Ennek három kizáró oka is van:

1. *Jogi. Ez a terület nem esik a bányavállalkozó kutatási területére, ő ide bányatelket nem fektethet, egy olyan bányászati létesítmény, mint a nyitópont pedig csak bányatelken lehet.*
2. *Gazdasági. Egy ilyen, a művelni szándékozott szénmező perifériáján lévő nyitópont olyan hosszú földalatti szállító utak (vágatok) kiépítését követelné meg úgyszólván a teljes művelés alatt, ami ellehetetleníti a bánya üzemeltetését.*
3. *Biztonsági (életvédelmi). A „bányászati tevékenységgel már jelentős mértékben érintett Harica-bányatelep" területén az elhagyott, nem kellően ismert földalatti bányatréségek életveszélyessé tesznek minden újabb földalatti tevékenységet."*

A bányavállalkozó tekintettel arra, hogy a Harica nyitópont megvalósítása természetvédelmi okok miatt aggályos, ezért 2017. december 13-án érkeztetett, BO-08/KT/2207-16/2017. számon iktatott iratában módosította a kérelmét, és a földalatti művelést egyetlen aknapárral (Billa) tervezi megvalósítani.

A megküldött módosított dokumentáció szerint a kifogásolt Harica-bánya üzemtér megvalósításától a bányavállalkozó eltekint és a Billa-bánya üzemtér területét a bányanyitáshoz elegendőnek tekinti. A szállítószalag új nyomvonalszakasza Billa-bánya üzemtértől tart Harica-völgyig, ott a már ismertetett és nem kifogásolt nyomvonal szakaszhoz csatlakozva fut tovább Alacska és Berente települések érintett részein. Az egy nyitóponttal történő bányászat és az új szállítási nyomvonal Natura 2000 hatásbecslési dokumentációja a 275/2004. (X.8.) Korm. rendeletben rögzített formai és tartalmai követelményeknek megfelel.

A Billa-bánya üzemtér, valamint a szállítószalag nyomvonala országos jelentőségű védett természeti területet nem érint. A szállítószalag nyomvonala (a Kazincbarcikára eső részt leszámítva) érinti a 275/2004. (X.8.) Korm. rendeletben kihirdetett és a 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet mellékleteiben közzétett Natura 2000 hálózathoz tartozó, *HUBN10003* kódszámú, *Bükk hegység és peremterületei* elnevezésű különleges madárvédelmi területet, a Billa-bánya üzemtér területe csak közvetlenül határos vele. A Billa-bánya üzemtér valamint a szállítószalag nyomvonala – az utóbbiból kivéve az Alacska 074 hrsz-ú ingatlanon és a Berenti-legelő dűlőben futó szakaszát – az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat *magterület* övezetébe esik.

A Harica-völgyi nyitópont elhagyásával a Natura 2000 (madárvédelmi) területre gyakorolt kedvezőtlen hatások jelentősen mérséklődtek. A dokumentáció két jelölő fajra vonatkozóan állapít meg hatást (fekete gólya és tövisszúró gébics).

Jelentősebb hatás a cserjések kivágásával, a nyiladék kialakításával inkább a tövisszúró gébicsre vonatkozik, de a hatás jelentősen csökkenthető nyomvonalszakasz kialakításához köthető fakivágás, cserjeirtás időbeli korlátozásával, melyre vonatkozóan előírást tettem.

A Billa-bánya üzemtér létesítése – tekintettel a terület bányászati tevékenységgel már átalakított állapotára – természet és tájvédelmi szempontból elfogadható, természet és tájvédelmi érdeket nem sért.

Az engedélyben előírt feltételeket az alábbi jogszabályok alapján állapítottam meg:

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény;
- A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet;
- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet; a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. Korm. rendelet; vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet;
- A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet; a mérésre és adatszolgáltatásra vonatkozó követelmények meghatározásakor a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet; a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet;
- A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 1.) Korm. rendelet, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet;
- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján írtam elő.

A belföldi jogsegély keretében adott nyilatkozatok alapján Kazincbarcika település tekintetében a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban.

Fentiekre tekintettel a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 5. § (2) bek. cb) pontja figyelembevételével előírást tettem arra vonatkozóan, hogy mivel a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel jelenleg nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem benyújtásáig megteremthető, ezen kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

Zajvédelmi szempontból előírást nem tettem, mivel a telephely zajvédelmi hatásterületén védendő épületek nincsenek.

Fentieken túlmenően a tevékenységet vizsgáltam az elérhető legjobb technikák (BAT) vonatkozásában is. A mélyművelés során alkalmazott műszaki megoldások megfelelnek a vonatkozó BAT által támasztott követelményeknek.

Közegészségügyi hatáskörben:

A bányavállalkozó a „Tardona-szén" kutatási területen mélyművelésű, egy nyitópontú (Billa-bánya) szénbányát kíván létesíteni, 1 000 kt/év kapacitással. A kitermelt szén vegyipari hasznosítását (metanol gyártás) tervezik. Az engedélyezési dokumentáció megállapítja, hogy a földalatti művelésnek nem lesznek

felszínig ható jelei. Levegővédelmi szempontból a modellezett eredmények alapján megállapítható, hogy a hatásterület a Billa-bánya üzemtér területén egy 260 méter, melyek a gépek emissziójából származó nitrogén-dioxidra határoztak meg. Védendő épületet nem érintenek. A közúti szállítással érintett útvonalokon a hatásterület az útvonal mentén 0-23 méter távolságnak adódott. Vízvédelmi szempontból a Kondó 098 hrsz-ú ingatlanon található a Kondó K-1/A. jelű Parasznya, Varbó, Radostyán, Kondó és Sajólászlófalva települések ivóvízellátását szolgáló, Galya-forrás Harica kút kisregionális ivóvízellátó rendszer részeként talajvízre települt, nem védett vízadójú Harica-kút. Az engedélyezési dokumentáció szerint a kút talpa a lefejtéstől (mozgásmező határvonalától) legalább 108-109 méter távolságban van, így a kút vízadó rétege igen nagy valószínűséggel nem sérül. A műveletek a karsztos kőzeteket nem érintik, a termálvíz bázisok hidrogeológiai védőidomát legfeljebb 1 550 méterre közelítik meg. Zajvédelmi szempontból az elvégzett számítások szerint a hatásterületek a Billa üzemtéren 630-810 méter, védendő épületeket nem érintenek.

Az engedélyezés dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, a dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés és működés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

Talajvédelmi hatáskörben:

A benyújtott engedélyezési dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

Termőföld mennyiségi védelme érdekében:

Edelényi Járási Hivatal Földhivatali Osztály:

Tervezett igénybevétellel érintett földrészletek Alacska külterületén lévő 09, 028, 032, 072/1, 074, 079, 085, 081, 083, 0100, 0114, 0117/2, 0119, 0142/2,0147, 0150, 0151 hsrz-ú ingatlanok, Berente 0211/1, 0211/2, 0217, 0222, 0230, 0231, 0243, 0263, 0264, 0265, 0266, 0267, 0268, 0269, 0270, 0271, 0272, 0273, 0281 hrsz-ú ingatlanok valamint Kazincbarcika külterületén lévő 0469, 0471 helyrajzi számok.

Az érintett ingatlanok között szerepel a szállítószalag nyomvonala is.

Termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9. § (1) bekezdése értelmében hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. A fenti jogszabály 10. § (1) bekezdése szerint, termőföld más célú hasznosításnak minősül a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik.

A földhivatali osztály a jogszabályban meghatározott szakhatóságok bevonása után, földvédelmi szempontok mérlegelésével a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosításáról dönt.

Az idézett törvény 12. §-a szerint a más célú hasznosítási kérelemnek tartalmazni kell, az érintett földrészletek helyrajzi számait, a más célú hasznosításhoz szükséges teljes területigényt, a más célú hasznosítás pontos célját, és időleges kivonás esetében a tervezett időtartamát.

Szükséges melléklet még az ingatlan-nyilvántartási térképnek a más célú hasznosításra tervezett területet feltüntető másolata, és ehhez tartozó terület-kimutatása, kivéve, ha a kérelem kizárólag az érintett földrészlet teljes alrészletére, vagy a teljes földrészletre vonatkozik.

Az időleges más célú hasznosításra igénybe venni kívánt területnél meg kell jelölni a más célú hasznosítás megkezdésének, valamint az eredeti állapotba történő helyreállításának az idejét, és csatolni kell a terület eredeti állapotának helyre állítására készített tervet. A tervezett munkálatokat úgy kell elvégezni, hogy a szomszédos termőföldek mezőgazdasági hasznosítása ne sérüljön.

Az idézett törvény 6/B. § (1) bekezdése értelmében a földhivatalnak a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatnia, hogy az igénybevétel beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A szakvéleményem idegen területre vonatkozóan rendelkezési jogot nem biztosít és más hatóságok határozatait nem helyettesíti.

A bányászati, illetve egyéb más célú tevékenységek megkezdése csak jogerős termőföld más célú hasznosításának az engedélyezéséről szóló határozat birtokában kezdhető meg, ellenkező esetben a jogerős engedély hiányában folytatott bányászati tevékenység engedély nélküli más célú hasznosításnak minősül, melynek jogkövetkezményeit a Tfvt. 16-17. §-ainak rendelkezései határozzák meg.

Miskolci Járási Hivatal Földhivatali Osztály:

A mélyművelésű szénbánya esetében termőföld igénybevételére az üzemtereken és a szállítószalag nyomvonalán kerülhet sor. A billai üzemtér tervek szerint a legelőként nyilvántartott Kazincbarcika 0469 helyrajzszámú ingatlanon és a művelés alól kivett 0471 helyrajzi számú ingatlanon valósul meg. A szállítószalag nyomvonala Kondó és Berente határában mintegy 29 db termőföldként és erdőként nyilvántartott ingatlant érint. A termőföldként nyilvántartott ingatlanok átlagostól gyengébb minőségűek, szakmai véleményemet ennek figyelembevételével adtam meg.

Erdészeti hatáskörben:

A megküldött módosított dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a Billán tervezett földalatti művelés az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 6. § (1) bek. szerinti erdő területét nem érinti, erdő igénybevételével nem jár, a tervezett munkálatok a környező erdőkre jelentős hatást nem gyakorolnak. A megküldött dokumentációk alapján nem állapítható meg, hogy a módosításnak megfelelően a Billáról induló szénszállító szalag érint-e az Evt. 6. § (1) szerinti – az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott – erdőt. Amennyiben érinti, akkor az Evt. 78. § (2) bekezdése értelmében az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges, ezért az erdő igénybevételére vonatkozó eljárást kell lefolytatni a bányászati tevékenység megkezdését megelőzően.

Örökségvédelmi hatáskörben:

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

Ugyanakkor felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a tervezett bányászati tevékenységhez kapcsolódó bármilyen földmunka (különösen a tervezett bánya felszíni létesítményei, a közművezetékei, valamint a kitermelt nyersanyag szállításához kiépítendő útvonal által érintett területeken végzett földmunkák) végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel: 46/560-170) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A szakkérdés vizsgálata során a kérelemhez csatolt tervdokumentáció és a rendelkezésre álló régészeti adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett bányászati tevékenység terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

A tárgyi ügyben környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A tervezett bányászati tevékenységhez kapcsolódó építési munkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

Fentiek alapján a tervezett mélyművelésű szénbánya létesítése kapcsán indult környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban örökségvédelmi előírást nem tettem.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásait a határozat II. A) pontjában szerepeltettem.

A formai szempontból teljes dokumentáció alapján a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontjában meghatározott szakkérdés vonatkozásában 2016. szeptember 13-án BO/16/12777-9/2016. számon megkértem az ügyben érintett Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat szakhatósági állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálata (Miskolc) 35500/9226-1/2016. ált. számon a „Tardona-szén" kutatási területen tervezett mélyművelésű szénbányára vonatkozóan a szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján az alábbiakat állapította meg:

„A „Tardona-szén" kutatási terület Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, Kazincbarcika, Kondó, Bánhorváti, Tardona, Mályinka, Varbó és Parasznya települések közigazgatási területét érinti.

A kutatási terület kiterjedése – a tervezett bányatelek területe- 37,483380 km², fedőlapja + 401, 1 mBf, terepszint magasság, talpszintje – 157,3 mBf. terepszint magasság.

A termelésre tervezett szénvagyon felhasználása meghatározóan vegyipari célú hasznosításra (szénalapú metanol gyártás) tervezett. Alárendelten kis mennyiségben kerülhet sor lakossági értékesítésre.

Jelen hatástanulmány azonban a hasznosítás létesítményeivel nem foglalkozik, arra nem tér ki, a vizsgált kérdéskör jelenleg a széntermelés, ahhoz közvetlenül szükséges infrastruktúra, kiszolgáló létesítmények és termelvény elszállítás fogadóhelyre.

A megkutatott területen bányavállalkozó a IV. telepi szénvagyon termelését tervezi évi 1000 kt. termelési kapacitással. A széntermelés mélyműveléses technológiával passzív víztelenítéssel tervezett.

A hatástanulmány vizsgálata szerint a tervezett mélyszinti műveletek során kialakuló mozgásmező a külszínt nem éri el, a repedések és omlások nem hatolnak külszínig, a tervezett bányaműveletek felett a változatos domborzat miatt minimum 100-300 m takaróréteg települ a felszínig.

A megkutatott szénvagyon alapján a bánya várható élettartama minimum 30-40 év.

A széntermeléshez külszínre nyíló létesítmények a tervezett bányatelek területén két üzemtéren (Billa üzemtér és Harica üzemtér) tervezettek. Billa üzemtér korábbi, már felhagyott mélyművelésű bánya, Tervtáró II. felhagyott üzemtere, Harica bánya új üzemtér.

A szénfejtés mélyszinti vágatokkal és passzív víztelenítési technológiával tervezett a passzív víztelenítéshez szükséges földalatti létesítmények (vízgyűjtő zsompok, vízemelő szivattyúrendszer) kialakításával és működtetésével.

A mélyműveléses széntermeléshez tervezett üzemterületek vízellátása saját kúttal tervezett. Szennyvíz elvezetés történhet szennyvízcsatornával de szóba jöhet helyi szennyvízkezelés kiépítése is. Ezek pontos meghatározása, tervezése a bányanyitásra vonatkozó döntés meghozatalakor történik.

Meddő elhelyezés Billa üzemtéren meglévő korábbi műveletekből visszamaradt meddőhányóra történne.

Szén kiszállítás Harica üzemtérről fedett gumihevederes szállítószalaggal tervezett Berente község külterületén kialakítandó fogadóhelyre, ahonnét vasúti szállítás történik.

A széntermeléshez szükséges passzív víztelenítés során felszínre kerülő bányavíz elvezetése két ponton tervezett. Egyik Billa üzemtérről a Tardona patakba (Y: 763.200; X: 312.280), 8-10 m^3/perc mennyiséggel a másik Harica üzemtérről a Harica patakba (Y: 763.200; X: 312.280) 15-20 m^3/perc mennyiséggel. A bányavíz mennyiségi adatok a bánya előrehaladásával változhatnak, a fejtések során megismerésre kerülő adatok alapján kerülhetnek folyamatosan pontosításra.

A víztelenítésre tervezett felszín alatti térrész AIQ510 azonosítójú sh. 2.5. Bükk, Borsodi-dombság, Sajó-vízgyűjtő megnevezésű sekély hegyvidéki és AIQ509 azonosítójú h. 2.5. Bükk, Borsodi-dombság, Sajó-Hernád vízgyűjtő megnevezésű hegyvidéki víztest (sekély helyvidéki alatti mélyebb víztest) területére esnek.

Az AIQ510 azonosítójú sh. 2.5. víztest a vízgyűjtőgazdálkodási tervben mind mennyiségi, mind minőségi állapot tekintetében jó besorolást kapott.

Az AIQ509 azonosítójú h. 2.5. víztest a vízgyűjtőgazdálkodási tervben mennyiségi szempontból jó, míg minőségi állapot tekintetében gyenge besorolást kapott. A minőségi besorolás az emelkedett ammónia tartalom figyelembe vételével történt, ami a termelésre tervezett széntelepes összletek között települt homokrétegekre jellemző rétegeredetű összetevőként jelentkezik.

A víztelenítés felszín alatti vízkészletre gyakorolt hatásának ellenőrzésére 4 db monitoring kutat terveznek.

A tervezett passzív víztelenítéssel és előírásaim betartásával a víztelenítéssel érintett víztestekben tervezett széntermelés a vízgyűjtőgazdálkodási tervben foglalt célkitűzéssel összeegyeztethető.

A kutatással lehatárolt tervezett bányaterület érinti a Harica bányatelep vízellátására épített, jelenleg az ÉRV Zrt. üzemeltetésében lévő Harica kutat és annak az Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság 20.514-3/89. számú határozatával kijelölt védőterületének és hidrogeológiai védőidomának területét. A 16 m talpmélységű víztermelő kút talajvízkészletet termel. A hidrogeológiai védőidom határozat szerint a védőidom térbeli alsó határa a vízadó réteg feküszintje.

A hatásvizsgálati dokumentáció megállapítása szerint: a Harica kutat a K-i I-es mezővel aláfejtik. A kút alatt a kutatási zárójelentés szerint a IV. telep a 25 mBf. szinten települ. A külszín változatos domborzatú, a kút terepszintje a fentebb leírtak szerint 204,85 mBf. A kútmélység 16 méter, a kút talpa tehát 188,85 mBf. szinten van. A szűrőzött rétegek 196,95-193,95 mBf. szintek között helyezkednek el. Így a kút talpa és a IV. telepi fejtések között 163-164 méter távolság van. A hatástanulmány vizsgálata szerint az átjárható kőzetzóna magasságát a fejtéstől számítva 50-55 méterre becsülik. Ezen zóna alatt vannak kőzetmozgások, felette már nem valószínűsíthetők. Tehát a mozgásmező határvonalától (a semleges sávtól) a kút talpa még legalább 108-109 méter távolságban van. A vízadó réteg még kissé távolabb. Ezen tekintélyes távolságból adódóan tehát aktív kőzetmozgás a külszínt nem érinti, emiatt a Harica-kút vízadó rétege igen nagy valószínűséggel nem sérül. Ugyanezt mutatja az elvégzett modellezés is.

Amennyiben a tervezett bányaművelés okán mégis problémák adódnának (vízhozam csökkenés, elapadás, stb.) a kúttal kapcsolatban a bányavállalkozó az arra alkalmas helyszínen, Kondó község határában új kutat mélyíthet, de más megoldás (közműfejlesztés) is szóba jöhet.

A tervezett bányászattal érintett terület egyéb vízbázis védőterületét, védőidomát nem érinti.

A tervezett tevékenységgel érintett terület nagyvízi medret nem érint. A felszíni kacsolódó járulékos létesítmények építése során a Tardona és Harica patakok parti sávjának érintése valószínűsíthető.

A mélyművelésű széntermeléshez kapcsolódó víztelenítés során kitermelésre tervezett bányavíz elvezetése a Harica és Tardona patakba tervezett. A vízgyűjtőgazdálkodási terv szerint az AEP848 kódszámú Harica patak és az AEQ036 Tardona-patak vízfolyás komplex minősítése: mérsékelt.

A tevékenység az érintett felszíni víztestekben a vízgyűjtőgazdálkodási tervben foglalt célkitűzéssel előírásaim betartásával összeegyeztethető.

Előzőek alapján hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

Előírásaimat az alábbi jogszabályok alapján tettem:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet
- a felszíni vizek védelméről rendelkező 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet
- 1995. évi törvény a vízgazdálkodásról

- *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet*
- *a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm.*
- *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet*

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés, az 5. melléklet II. táblázata 3. pontja értelmében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg."

Előírásait határozatom rendelkező részének II. B) pontja tartalmazza.

Az eljárásban megkerestem BO-16/12777-32/2016-BO/16/12777-41/2016. számon a beruházás telepítési helye szerinti Bánhorváti, Kazincbarcika, Kondó, Mályinka, Varbó, Parasznya, Tardona, Radostyán, Berente és Alacska Önkormányzatok Jegyzőit, hogy a „Rend" 1. § (6b) bekezdés és a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 26. § (1) bekezdés c.) pontja alapján, a (3) és (5) bekezdések figyelembevételével belföldi jogsegély keretében nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van-e.

Bánhorváti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Bánhorváti) 995-1/2016. számú iratában az alábbi nyilatkozatot tette **Bánhorváti község vonatkozásában**:

„A kérelemhez mellékelt engedélykérelmi dokumentáció és a közérthető összefoglaló alapján a bányatelek fektetése a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással és a településrendezési eszközökkel összhangban van. Az Envira Kft. ügyvezető igazgatója az engedélyezési eljárás során benyújtott dokumentáció egészéért felelősséget vállalt. A dokumentáció alapján a tervezett mélyművelésű szénbánya aktív tevékenysége Bánhorváti községet nem érinti. A település és környezete természet- és környezetvédelmi célú övezeteken belül fekszik. Szinte a település egész közigazgatási területe, illetve annak jelentős része a B-A-Z megye Területrendezési Terve „Tájvédelem övezetébe", valamint „Sérülékeny környezetű karsztvízbázis övezetébe" tartozik, ezért a községre és környékére a B-A-Z megye Területrendezési Tervének szabályozásait tekintendő mérvadónak. Fentiekre hivatkozással a tevékenység végzése során a jogszabályi előírások maradéktalan betartása indokolt."

Bánhorváti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Bánhorváti) 447-1/2016. számú iratában az alábbi nyilatkozatot tette **Mályinka község vonatkozásában**:

„A kérelemhez mellékelt engedélykérelmi dokumentáció és a közérthető összefoglaló alapján a bányatelek fektetése a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással és a településrendezési eszközökkel összhangban van. Nyilatkozom továbbá, hogy Mályinka Község tekintetében településrendezési eszközök jelenleg nincsenek hatályban. Az Envira Kft. ügyvezető igazgatója az engedélyezési eljárás során benyújtott dokumentáció egészéért felelősséget vállalt. A dokumentáció alapján a tervezett mélyművelésű szénbánya aktív tevékenysége Mályinka

községet nem érinti. Fentiekre hivatkozással a tevékenység végzése során a jogszabályi előírások maradéktalan betartása indokolt."

Bánhorváti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Bánhorváti) 662-1/2016. számú iratában az alábbi nyilatkozatot tette **Tardona község vonatkozásában:**

„A kérelemhez mellékelt engedélykérelmi dokumentáció és a közérthető összefoglaló alapján a bányatelek fektetése Tardona község tekintetében a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással és a településrendezési eszközökkel összhangban van. Nyilatkozom továbbá, hogy Tardona Község Önkormányzatának Képviselő-testületet által elfogadott településrendezési eszközök jelenleg nincsenek hatályban."

Berentei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Berente) 798-4/2016. számú iratában az alábbi nyilatkozatot tette **Alacska község vonatkozásában:**

„A Szuha 2000 Kft. a „Tardona-szén" kutatási területen tervezett mélyművelésű szénbányászati tevékenységének környezetvédelmi engedélyezési eljáráshoz készített összevont környezeti hatástanulmány és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció 6.3.3 pontja és 6.4. pontja alapján a szállítószalag nyomvonala, ill. a távolsági szalagsor haladna át Alacska község területén.

Az összevont környezeti hatástanulmány szerint a kötélpálya Alacska közigazgatási területén az alacskai 09, 028, 030, 032, 072/1, 074, 079, 085, 081, 083, 0100, 0114, 0117/2, 0119, 0142/2, 0151, 0147, 0151 hrsz. területeken halad át. Alacska község Szabályozási Tervéből megállapításra került, hogy a kötélpálya Alacska község külterületén halad át, érintve erdőterület gazdasági, mezőgazdasági terület – gyep, rét, legelő, mezőgazdasági terület- kertes jelölésű területeket, Natura 2000 területet, ökológiai folyosót, közutakat.

Megállapításra került továbbá, hogy a Szabályozási tervben jelölve van a drótkötélpálya nyomvonala, ugyanazon helyrajzi számokon, mint az Összevont Környezeti Hatástanulmányban.

A drótkötélpálya ugyanazon nyomvonalon történő helyreállítása nem ellentétes Alacska község hatályos településrendezési eszközeivel.

Alacska Község Önkormányzata Képviselő-testületének Alacska Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 12/2015. (XII. 10.) rendelete 8. §-a rendelkezik a táj-és természeti környezet védelmére vonatkozó előírásokról, a 9. § - 14. § rendelkezik a környezetvédelmi előírásokról, amely érvényesítésére a megvalósítás során figyelemmel kell lenni.

Az Önkormányzati Rendelet 12. §-a alapján üzemi létesítmény, illetve egyéb helyhez kötött zajforrás csak akkor helyezhető el, ha a keletkező zaj- és rezgésterhelés nem haladja meg a hatályos előírások szerinti határértéket. A kötélpálya nyomvonala egy szakaszon (09 hrsz. vége, 030 hrsz., 034 hrsz., 074 hrsz. eleje) a község belterületén lévő falusias lakóterület lakóépületeihez közel található, így mint zajforrás zavaró hatású lehet a lakosok tekintetében, amelyre szintén figyelmet kell fordítani."

Berentei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Berente) 865-4/2016. számú iratában az alábbi nyilatkozatot tette **Berente község vonatkozásában:**

„A Szuha 2000 Kft. a „Tardona-szén" kutatási területen tervezett mélyművelésű szénbányászati tevékenységének környezetvédelmi engedélyezési eljáráshoz készített összevont környezeti hatástanulmány és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció 6.3.3 pontja és 6.4. pontja alapján a szállítószalag nyomvonala, ill. a távolsági szalagsor haladna át Berente község területén.

Az összevont környezeti hatástanulmány szerint a kötélpálya Berente közigazgatási területén a 0264, 0265, 0266, 0267, 0268, 0269, 0270, 0271, 0272, 0273, 0281, 0263, 0230, 0231, 0222, 0243, 0217, 0211/2, 0211/1 hrsz. területeken haladna át.

Berente község Szabályozási Tervéből megállapítására került, hogy a kötélpálya Berente község külterületén halad át, érintve erdőterület – gazdasági, mezőgazdasági terület – gyep, rét, legelő, mezőgazdasági terület- kertes jelölésű területeket, Natura 2000 területet, ökológiai folyosót, közutakat.

Megállapításra került továbbá, hogy a Szabályozási tervben jelölve van a drótkötélpálya nyomvonala, ugyanazon helyrajzi számokon, mint az Összevont Környezeti Hatástanulmányban.

A drótkötélpálya ugyanazon nyomvonalon történő helyreállítása nem ellentétes Berente község hatályos településrendezési eszközeivel.

Berente Község Önkormányzata Képviselő-testületének Berente Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 3/2015. (II. 3.) rendelete rendelkezik a táj-és természeti környezetvédelmi előírásokról, amely érvényesítésére a megvalósítás során figyelemmel kell lenni.

Az Önkormányzati Rendelet alapján üzemi létesítmény, illetve egyéb helyhez kötött zajforrás csak akkor helyezhető el, ha a keletkező zaj- és rezgésterhelés nem haladja meg a hatályos előírások szerinti határértéket.

A kötélpálya nyomvonala amennyiben község belterületén lévő falusias lakóterület lakóépületeihez közel található, úgy mint zajforrás zavaró hatású lehet a lakosok tekintetében, amelyre szintén figyelmet kell fordítani."

Varbói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Varbó): 341-3/2016. számú iratában az alábbi nyilatkozatot tette **Kondó község vonatkozásában**:

„A tervezett létesítés a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van. Kondó község támogatja a tervezett tevékenységet."

Varbói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Varbó): 341-3/2016. számú iratában az alábbi nyilatkozatot tette **Varbó község vonatkozásában**:

„A tervezett létesítés a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van."

Parasznyai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Parasznya): P/713-2/2016. számú iratában az alábbi nyilatkozatot tette **Parasznya község vonatkozásában**:

„Az összevont hatástanulmány 6.3.1. pontjában a tervezett bányatelek Parasznya település közigazgatási területét érinti. A bányászati tevékenységgel csak a földalatti műveleteket kiszolgáló Kazincbarcika közigazgatási területére tervezett üzemtér lesz érintett. Ugyanezen pont alapján a tervezett bányatelek lefektetése a jelenlegi földhasználatot nem változatja meg. Parasznya község Helyi építési szabályzata alapján a tervezett bányatelek az országos ökológiai hálózat övezetében található. Az érintett terület beépítésre nem szánt terület övezetébe tartozik. Parasznya község önkormányzata Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 13/2013. (XII. 31.) önkormányzati rendelet IV. fejezete rendelkezik a környezet védelmére vonatkozó előírásokról, amelynek az érvényesítésére a megvalósítás során figyelemmel kell lenni.

A tervezett bányatelek létesítése a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van."

Parasznyai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Parasznya): R/217-2/2016. számú iratában az alábbi nyilatkozatot tette **Radostyán község vonatkozásában:**

„Az összevont hatástanulmány 6.3.1. pontjában a tervezett bányatelek Bánhorváti, Kazincbarcika, Kondó, Mályiknak, Varbó, Parasznya, Tardona területét érinti, Radostyán település közigazgatási területét közvetlenül nem érinti. A bányászati tevékenységgel csak a földalatti műveleteket kiszolgáló Kazincbarcika közigazgatási területére tervezett üzemtér lesz érintett. Ugyanezen pont alapján a tervezett bányatelek lefektetése a jelenlegi földhasználatot nem változatja meg. Radostyán község Helyi építési szabályzata alapján a tervezett bányatelek határvonalának nem közvetlen szomszédságában lévő Radostyán közigazgatási területén lévő területek „Má-I" övezeti besorolású, döntően mezőgazdasági hasznosítású területek.

A tervezett bányatelek létesítése a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van."

Kazincbarcika Város Önkormányzat Jegyzője (Kazincbarcika): 2016. október 10-én megküldött 38919-1/2016/IK. számú iratában az alábbi nyilatkozatot tette belföldi jogsegély keretében:

„A városi főépítész a 38919-1/2016. számú tájékoztatásában a településrendezési eszköznek való megfelelőséget nem igazolta, tájékoztatásában nyilatkozott, hogy a tervezett beruházás nem felel meg a hatályos településrendezési eszközöknek.

Továbbá nyilatkozott arról, hogy Kazincbarcika Város Önkormányzat Képviselő-testülete 56/2013. (IIII.28.) számú határozatában milyen feltételekkel támogatta a beruházást, ami az eljárással kapcsolatos dokumentációban nem jelenik meg, így Kazincbarcika város környezetterhelése jelentősen nőne, melyhez a képviselő-testületi határozat értelmében nem járulunk hozzá."

Az eljárás során tárgyi üggyel kapcsolatban az Envira Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2016. november 23-án benyújtotta a környezetvédelmi hatósághoz a bányanyitás folyamatának áttervezésével kapcsolatos iratot, továbbá a Szuha 2000 Bányászati, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. nyilatkozatát. A hivatkozott iratokat 2016. december 1-jén megküldtem Kazincbarcika Város Önkormányzat Jegyzőjének, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a pótlólag benyújtott iratokban foglaltak alapján az eljárásban 38919-1/2016/IK. Iktatószámon adott véleményét továbbra is fenntartja, vagy módosítani kívánja azt.

Kazincbarcika Város Önkormányzat Jegyzője 2016. december 19-én érkeztetett, BO/16/12777-90/2016. számon iktatott iratában az ismételt megkeresésre az alábbiakat nyilatkozta:

„A városi főépítész a 38919-1/2016. számú tájékoztatásában a településrendezési eszköznek való megfelelőséget nem igazolta, tájékoztatásában nyilatkozott, hogy a tervezett beruházás nem felel meg a hatályos településrendezési eszközöknek.

Továbbá nyilatkozott arról, hogy Kazincbarcika Város Önkormányzat Képviselő-testülete 56/2013. (III. 28.) számú határozatában milyen feltételekkel támogatta a beruházást, ami az eljárással kapcsolatos dokumentációban nem jelenik meg, így Kazincbarcika város környezetterhelése jelentősen nőne, melyhez a képviselő-testületi határozat értelmében nem járulunk hozzá."

A bányavállalkozó bányanyitás folyamatának áttervezésével kapcsolatos javaslatát megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a bányavállalkozó Kazincbarcika felé semmilyen szénszállítást nem tervez, sem a nagyfogyasztók, sem a kisfogyasztók felé, ezért Kazincbarcika környezetterhelése nem nő.

A nyilvánosság bevonása érdekében az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás megindításáról a „Rend." 24. § (7) bekezdésében foglaltakra tekintettel a „Rend." 8. (1) bek. alapján közleményt tett közzé a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, a honlapján, valamint a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

A közlemény közzétételével egyidejűleg a „Rend." 24. § (7) bekezdésében foglaltakra tekintettel a „Rend." 8. § (2) bek. alapján a közleményt, a kérelmet és a dokumentációt BO/16/12777-10/2016.-BO/16/12777-19/2016. számokon megküldtem a beruházás telepítési helye szerinti (Bánhorváti, Kazincbarcika, Kondó, Mályinka, Varbó, Parasznya, Tardona, Radostyán, Berente, Alacska) Önkormányzatok Jegyzőinek, illetve a kérelmet és a közleményt BO/16/12777-20/2016.BO/16/12777-24/2016. számokon a tevékenységgel feltételezetten érintett (Nagybarca, Vadna, Sajóivánka, Dédestapolcsány, Sajókápolna) Önkormányzatok Jegyzőinek közzététel céljából.

A Berentei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2016. szeptember 20-án 798-2/2016. számú iratában tájékoztatott, hogy Alacska Községi Önkormányzat hivatali helyiségében lévő hirdetőtáblán és a közterületi hirdetőtáblán a közlemény 2016. szeptember 15-én kifüggesztésre került.

Berentei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2348-2/2016. számú iratában nyilatkozott, hogy Berente Község Önkormányzati Hivatalában a közleményt 2016. szeptember 16-án közzétették.

A Bánhorváti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 994-1/2016. számú iratában előadta, hogy Bánhorváti községben 2016. szeptember 15. napján a közlemény kihirdetésre került.

A Bánhorváti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 49-17/2016. számú iratában tájékoztatott, hogy Mályinka község Önkormányzatának hirdetőtábláján és weboldalán 2016. szeptember 15. napján a közlemény kihirdetésre került.

A Bánhorváti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 688/2016. számú iratában tájékoztatott, hogy Nagybarca településen 2016. szeptember 19. napján a közlemény kihirdetésre került.

Továbbá 2016. október 24-én megküldte a záradékolt közleményt és tájékoztatott, hogy észrevétel nem érkezetett Hivatalához.

Dédestapolcsány község Önkormányzata 2016. szeptember 26-án érkezett iratában előadta, hogy a közleményt 2016. szeptember 14-én kihirdették.

A Parasznyai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Sk/313-2/2016. számú iratában tájékoztatott, hogy a közleményt 2016. szeptember 20.-án kifüggesztették a Sajókápolnai Kirendeltség belső és külső hirdetőtáblájára.

A Parasznyai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2016. szeptember 26-án érkeztetett iratában tájékoztatott, hogy a közleményt 2016. szeptember 20.-án kifüggesztették a Radostyáni Kirendeltség belső és külső hirdetőtáblájára.

A Parasznyai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője P/713-3/2016. számú iratában tájékoztatott, hogy 2016. szeptember 15-én a Parasznyai Közös Önkormányzati Hivatalban a közlemény kifüggesztésre került.

Tardona községi Önkormányzata 2016. szeptember 26-án érkeztetett levelében előadta, hogy a közlemény 2016. szeptember 21-én kihirdetésre került Tardona település hirdető táblájára és az önkormányzat honlapjára.

Sajóivánka községi Önkormányzata 2016. szeptember 26-án érkeztetett iratában tájékoztatott, hogy a közleményt 2016. szeptember 21-én kifüggesztették Sajóivánka településen.

Varbói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2016. szeptember 27-én 702-1/2016. számú iratában tájékoztatott, hogy Varbó településen az Önkormányzati Hivatalban a közlemény 2016. szeptember 15-én közzétételre került. Továbbá 2016. november 3-án megküldte a záradékkal ellátott közleményt és értesített, hogy észrevétel nem érkezett a lakosság részéről.

Varbói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2016. szeptember 28-án tájékoztatott, hogy Kondó településen 2016. szeptember 16-án a közlemény kihirdetése megtörtént.

Kazincbarcika Város Önkormányzat Jegyzője 2016. szeptember 27-én tájékoztatott, hogy a közlemény a Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, valamint a honlapon közzétételre került 2016. szeptember 19-én. Továbbá 2016. október 21-én 38180-1/2016/IK számon tájékoztatott, hogy észrevétel nem érkezett hivatalához a tervezett beruházással kapcsolatban.

A Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2016. szeptember 30-án értesített, hogy Vadna településen a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján és a honlapon a közleményt közzétették.

Fentieken túlmenően a „Rend" 24. § (7) bekezdésében foglaltakra tekintettel a „Rend" 9. § (1) bekezdése alapján Kazincbarcika településen az Egressy Béni Művelődési Központban (3700 Kazincbarcika, Fő tér 5.) 2016. október 26-án (szerda) 14^{00} órai kezdettel tartandó közmeghallgatást tűztem ki. Erre vonatkozóan BO/16/12777-10/2016.–BO/16/12777-24/2016. számokon iktatott szabályszerű értesítést küldtem az érintetteknek.

A közmeghallgatásra a kérelmező, az érintett szakhatóság, valamint közzététel útján az érintett önkormányzat lakosai kerültek meghívásra. Az Alapvető Jogok Biztosát BO/16/12777-25/2016. számon értesítettem a közmeghallgatásról.

A 2016. október 26-i közmeghallgatáson a beruházó ismertette a tervezett tevékenységet, valamint a várható környezeti hatásokat. A közmeghallgatáson a beruházó, illetve a dokumentáció készítője reagált a lakossági észrevételekre, kérdésekre.

A közmeghallgatás során készített video-és hangfelvétel közzétételéről BO/16/12777-79/2016. számon 2016. november 2-án értesítést küldtem az érintetteknek.

Az eljárás során az engedélyezési dokumentációban bemutatott bányászati tevékenységgel érintett területen 2016. november 15-én helyszíni szemlét tartottam. A helyszíni szemlén megállapítást nyert, hogy a dokumentációban előadottak a helyszíni szemlén tapasztaltakkal megegyeznek. A helyszíni szemléről BO/16/12777-82/2016. számon jegyzőkönyv készült.

A Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesület 2016. december 1-jén tett ügyféli bejelentkezést az engedélyezési eljárásba. A Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesület ügyféli jogállását a BO/16/12777-91/2016. számú végzésemben ismertem el.

A bányavállalkozó megbízásából eljáró ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2017. december 13-án érkeztetett, BO-08/KT/2207-16/2017. számon iktatott iratában módosította a kérelmet és a földalatti művelést egyetlen nyitóponttal (Billa) tervezi megvalósítani, a korábban tervezett kettő (Billa, Harica) helyett.

A módosított dokumentáció alapján a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontjában meghatározott szakkérdés vonatkozásában 2017. december 13-án BO-08/KT/2207-17/2017. számon ismételten megkértem az ügyben érintett Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat szakhatósági állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálata (Miskolc) 35500/11274-1/2017. ált. számon a „Tardona-szén" kutatási területen tervezett mélyművelésű szénbányára vonatkozóan a módosítási kérelem figyelembevételével tájékoztatott, hogy 35500/9226-1/2016. ált számon kiadott szakhatósági hozzájárulását előírásai változtatása nélkül fenntartja.

Indokolásul előadta:

„A benyújtott dokumentumok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A módosított változat szerint a tervezett művelési terület, művelési mód , termelési kapacitás nem változik. A módosított változat szerint a módosulás annyi, hogy a tervezett két nyitópontos termelés helyett egy nyitópontos, Billa bánya üzemtéren kialakított nyitóponttal tervezett a bányászati tevékenység. Harica nyitópont és ott tervezett tevékenység nem tervezett. A szakkérdéseimet illetően változás annyiban történik, hogy a tervezett Harica nyitópont elhagyása miatt a műveléshez szükséges passzív víztelenítés során kitermelésre kerülő bányavíz elvezetése Harica üzemtérről a Harica patakba nem valósul meg. Továbbá nem szükséges Harica üzemtéren a vízellátás megvalósítása,

szennyvízelvezetés biztosítása. A víztelenítés tervezett hatásterülete változatlan, annak felszín alatti vízkészletre gyakorolt hatását ellenőrző monitoring rendszer is változatlan módon tervezett.

Tekintettel arra, hogy az ismertetett módosítások előírásai változtatását nem igénylik, 35500/9226-1/2016. ált számon kiadott szakhatósági hozzájárulásomat előírásaim és a hivatkozott jogszabályi helyek változtatása nélkül maradéktalanul fenntartom.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés, az 5. melléklet II. táblázata 3. pontja értelmében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg."

Az eljárásban a módosított kérelem alapján ismételten megkerestem BO-08/KT/2207-34/2017.-BO-08/KT/2207-43/2017. számokon a beruházás telepítési helye szerinti Bánhorváti, Kazincbarcika, Kondó, Mályinka, Varbó, Parasznya, Tardona, Radostyán, Berente és Alacska Önkormányzatok Jegyzőit, hogy a „Rend" 1. § (6b) bekezdés és a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 26. § (1) bekezdés c.) pontja alapján, a (3) és (5) bekezdések figyelembevételével belföldi jogsegély keretében nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van-e.

Mályinka Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Mályinka) 925-1/2017. iktatószámú iratában nyilatkozott, hogy az eljárásban pótlólag benyújtott iratokban foglaltak ismeretében Bánhorváti, Tardona és Mályinka települések tekintetében továbbra is fenntartja a korábban kiadott nyilatkozatát.

Berentei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Berente) 957-4/2017. iktatószámú iratában előadta, hogy Berente község vonatkozásában 865-4/2016. számon kiadott korábbi nyilatkozatát nem módosítja.

Berentei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Berente) 2465-2/2017. iktatószámú iratában előadta, hogy Alacska község vonatkozásában 798-4/2016. számon kiadott korábbi nyilatkozatát továbbra is fenntartja.

Varbói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Varbó): 767-1/2017. számú iratában előadta, hogy a 341-3/2016. iktatószámon kiadott nyilatkozatát Kondó község vonatkozásában fenntartja.

Varbói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Varbó): 2039-1/2017. számú iratában tájékoztatott, hogy a 703-1/2016. számú iratában foglaltakat Varbó község vonatkozásában fenntartja.

Parasznyai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Parasznya): P/1060-1/2017. számú iratában nyilatkozatott, hogy Parasznya község vonatkozásában kiadott korábbi P/713-2/2016. iktatószámú véleményét fenntartja. Parasznya község önkormányzata Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatáról szóló 13/2013. (XII. 31.) önkormányzati rendeletében módosítás nem történt.

Parasznyai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Parasznya): R/311-1/2017. iktatószámú iratában nyilatkozott, hogy a R/217-2/2016. számú iratában adott nyilatkozatát Radostyán község vonatkozásában továbbra is fenntartja. Radostyán község önkormányzata Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatáról szóló 14/2004. (VII. 9.) önkormányzati rendeletében módosítás nem történt.

Kazincbarcika Város Önkormányzat Jegyzője (Kazincbarcika): 2018. február 20-án megküldött HIV/2607-2/2018. iktatószámú iratában nyilatkozott, hogy az eljárás során 38919-1/2016/IK. számú iratában foglaltakat továbbra is fenntartja, a véleményt megalapozó 56/2013. (III. 28.) sz. Ökt. határozat 2-4. pontjára vonatkozóan.

A közlemény közzétételével egyidejűleg a „Rend." 24. § (7) bekezdésében foglaltakra tekintettel a „Rend." 8. § (2) bek. alapján a közleményt, a módosított kérelmet ismételten megküldtem a beruházás telepítési helye szerinti (Bánhorváti, Kazincbarcika, Kondó, Mályinka, Varbó, Parasznya, Tardona, Radostyán, Berente, Alacska) Önkormányzatok Jegyzőinek, illetve a kérelmet és a közleményt a tevékenységgel feltételezetten érintett (Nagybarca, Vadna, Sajóivánka, Dédestapolcsány, Sajókápolna) Önkormányzatok Jegyzőinek küldtem meg közzététel céljából.

A Berentei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2018. január 25-én AL/145/2018. számú iratában tájékoztatott, hogy Alacska Községi Önkormányzat hivatali helyiségében lévő hirdetőtáblán és a közterületi hirdetőtáblán a közlemény 2017. december 18-tól 2018. január 19-ig kifüggesztésre került. Észrevétel nem érkezett hivatalához a közzététel ideje alatt.

Berentei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2018. február 2-án érkeztetett, BO-08/KT/172-18/2018. számon iktatott iratában nyilatkozott, hogy Berente Község Önkormányzati Hivatalában a közleményt 2017. december 20-án közzétették.

A Bánhorváti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 925-4/2017. számú iratában előadta, hogy Bánhorváti községben 2017. december 19. napján a közlemény kihirdetésre került.

A Mályinkai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 565-1/2017. számú iratában tájékoztatott, hogy Mályinka község Önkormányzatának hirdetőtábláján 2017. december 18. napján a közlemény kihirdetésre került.

A Mályinkai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 940-1/2017. számú iratában tájékoztatott, hogy Tardona község Önkormányzatának hirdetőtábláján 2017. december 19. napján a közlemény kihirdetésre került.

A Mályinkai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2017. december 22-én tájékoztatott, hogy Nagybarca településen 2017. december 19. napján a közlemény kihirdetésre került. Továbbá 2018. február 5-én tájékoztatott, hogy a kifüggesztés ideje alatt a közleménnyel kapcsolatban észrevétel nem érkezett hivatalához.

Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 1294-2/2017/D számú levelében jelezte, hogy Dédestapolcsány településen és a honlapon a közleményt 2018. január 7-én kihirdették.

A Parasznyai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője P/1060-2/2017. számú iratában tájékoztatott, hogy a közleményt 2017. december 15.-én kifüggesztették Parasznya település hirdetőtábláira.

A Parasznyai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője R/311-2/2017. iktatószámú, 2018. január 15-én érkeztetett iratában tájékoztatott, hogy a közleményt 2017. december 15-én kifüggesztették a Radostyáni Kirendeltség hirdetőtábláira.

A Parasznyai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Sk/446-1/2017. számú iratában tájékoztatott, hogy 2017. december 15-én Sajókápolna település hirdetőtábláira a közlemény kifüggesztésre került.

Sajóivánka községi Önkormányzata 2018. január 15-én érkeztetett iratában tájékoztatott, hogy a közleményt 2017. december 19-én kifüggesztették Sajóivánka településen.

Varbói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2017. december 21-én 2039-1/2017. számú iratában tájékoztatott, hogy Varbó településen az Önkormányzati Hivatalban a közlemény 2017. december 19-én közzétételre került.

Varbói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2018. január 4-én tájékoztatott, hogy Kondó településen 2017. december 18-án a közlemény kihirdetése megtörtént.

Kazincbarcika Város Önkormányzat Jegyzője 2018. január 22-én tájékoztatott, hogy a közlemény a Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, valamint a honlapon közzétételre került 2017. december 18. napjától 2018. január 18. napjáig.

A Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2018. január 15-én értesített, hogy Vadna településen 2017. december 19-én a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján és a honlapon a közleményt közzétették. Levétel napja: 2018. január 19.

Fentieken túlmenően a „Rend." 24. § (7) bekezdésében foglaltakra tekintettel a „Rend." 9. § (1) bekezdése alapján Kazincbarcika településen az Egressy Béni Művelődési Központban (3700 Kazincbarcika, Fő tér 5.) 2018. február 7-én (szerda) 14^{00} órai kezdettel ismételten közmeghallgatást tűztem ki. Erre vonatkozóan BO-08/KT/2207-18/2017.–BO-08/KT/2207-51/2017. számokon iktatott szabályszerű értesítést küldtem az érintetteknek.

A 2018. február 7-i közmeghallgatáson a beruházó ismertette a tervezett tevékenységgel kapcsolatos változásokat, valamint a módosítás várható környezeti hatásait. A közmeghallgatáson a beruházó, illetve a dokumentáció készítője reagált a lakossági észrevételekre, kérdésekre.

A közmeghallgatás során készített video-és hangfelvétel közzétételéről BO-08/KT/172-20/2018. számon 2018. február 8-án értesítést küldtem az érintetteknek.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt illetve a mai napig a tevékenységgel kapcsolatban észrevétel nem érkezett a környezetvédelmi hatósághoz.

A fentiekben részletezettek alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Szuha 2000 Bányászati, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. részére, a „Tardona-szén" kutatási területen tervezett mélyművelésű bányászati tevékenységre vonatkozóan az egységes környezethasználati engedélyt **2023. február 28-ig** megadtam.

Az engedély érvényességi idejét a „Rend." 20/A. § (2) bekezdés e) pontja figyelembevételével állapítottam meg.

A „Rend." 20/A. § (6) bek. szerint az engedély időbeli hatályának lejártakor, ha a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, az 1995. évi LIII. törvény környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit (73-76. §) kell alkalmazni a „Rend."-ben foglaltakra is figyelemmel az engedély lejáratát megelőzően legalább 3 hónappal.

Figyelemmel az engedély ötéves érvényességi idejére, az engedély – a „Rend." 20/A. § (4) bekezdésében nevesített – környezetvédelmi felülvizsgálatára irányuló kérelem benyújtási határidejéről külön nem rendelkeztem.

A „Rend." 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó – külön jogszabályokban meghatározott – engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni és a 20/A. § (3) bekezdése értelmében az engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani.

Jelen engedélybe külön szakági engedélyt is belefoglaltam, tekintettel arra, hogy a telepen a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, levegőtisztaság-védelmi szempontból engedélyköteles tevékenységet kívánnak végezni. A belefoglalt engedély vonatkozásában érvényességi időt állapítottam meg jelen határozatom rendelkező részének V. pontjában foglaltak szerint.

Tájékoztatom az engedélyest arról, hogy a belefoglalt engedély érvényességi határidejének lejárta előtt új engedélykérelmet kell benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz.

A „Rend." nevesíti az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának (BAT-következtetés) kihirdetése után szükséges teendőket.

Tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenységre vonatkozó BAT következtetés még nem jelent meg, így jelen határozatomban nem rendelkeztem az egységes környezethasználati engedély BAT-következtetéseknek való megfeleltetése céljából lefolytatandó felülvizsgálati eljárás határidejéről.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a környezethasználónak a http://ippc.kormany.hu/bat-kovetkeztetesek honlapon nyomon kell követnie, hogy mikor jelenik meg a tevékenységre vonatkozó BAT-következtetés. A BAT-következtetés kihirdetése után legkésőbb 4 évvel a jelen engedélyben foglalt követelményeket felül kell vizsgálni a „Rend." 20/A. § (4) bekezdése alapján. Ezen kötelezettség akkor is fennáll, ha a környezetvédelmi hatóság külön határozatban erre nem kötelezi erre a környezethasználót.

A határozat és a határozatról szóló hirdetmény Jegyző részére történő megküldéséről a „Rend." 21. § (8) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. LIII. törvény 66. § (1) bek. b) pontja, a 70. §-a és a 71. § (1) bek. c) pontja, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szabályairól szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (2) bekezdés e) pontja és egyéb rendelkezései alapján, a „Rend." 11. sz. melléklet figyelembevételével, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bek., és 13. § (2) bek., valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bekezdés és a 72. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás a Ket. 153. § 2. pontja szerinti eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a kérelem benyújtásakor hatályos 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (DíjR.) 2. számú melléklet 2. pontja és a 3. számú melléklet 8. pontja alapján a rendelet 2. § (3) bekezdése figyelembevételével állapítottam meg, viseléséről a DíjR. 2. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a DíjR. 2. számú melléklet 2. pontja és a 3. számú melléklet 8. pontja alapján a rendelet 2. § (3) bekezdése figyelembevételével a DíjR. 2. § (5) bek. alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2018.február 26.

Dr. Stiber Vivien
járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal * 226. * Miskolci Járási Hivatala

Bése Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Szuha 2000 Bányászati, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3700 Kazincbarcika, Csokonai u. 40.) + **TV**
2. ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3530 Miskolc, Mélyvölgy út 3.) + **TV**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat+**HK**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály (novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Edelényi Járási Földhivatal (edeleny@takarnet.hu)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Földhivatal (foidmeres.miskolc@borsod.gov.hu)
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály (erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu)
10. Kazincbarcika Város Önkormányzat Jegyzője (e-mail: hivatal@kazincbarcika.hu)+**tájékoztató**
11. Alacska Község Önkormányzat Jegyzője (e-mail: alacska@primposta.hu)+**tájékoztató**
12. Berente Község Önkormányzat Jegyzője (e-mail: ph@berente.hu) +**tájékoztató**
13. Bánhorváti Község Önkormányzat Jegyzője (e-mail: banhorvatiph@gmail.com) +**tájékoztató**
14. Kondó Község Önkormányzat Jegyzője (e-mail: polg.hiv.kondo@parisat.hu) +**tájékoztató**
15. Mályinka Község Önkormányzat Jegyzője e-mail: malyinka.hivatal@gmail.com) +**tájékoztató**
16. Parasznya Község Önkormányzat Jegyzője (e-mail: korjegyzoseg.parasznya@parisat.hu) +**tájékoztató**
17. Radostyán Község Önkormányzat Jegyzője (e-mail: polg.hiv.radostyan@parisat.hu) +**tájékoztató**
18. Tardona Község Önkormányzat Jegyzője (e-mail: tardona@t-online.hu) +**tájékoztató**

19. Varbó Község Önkormányzat Jegyzője (e-mail: varboph@t-online.hu) **+tájékoztató**
20. Vadna Község Önkormányzat Jegyzője (Vadna, Kassai u. 25. 3636)**+TV+tájékoztató**
21. Sajókápolna Község Önkormányzat Jegyzője (Sajókápolna, Szabadság tér 25. 3773)**+TV+tájékoztató**
22. Sajóivánka Község Önkormányzat Jegyzője Sajóivánka, Kossuth Lajos utca 38. 3720)**+TV+tájékoztató**
23. Nagybarca Község Önkormányzat Jegyzője (Nagybarca, Kossuth u. 32. 3641)**+TV+tájékoztató**
24. Dédestapolcsány Község Önkormányzat Jegyzője (Dédestapolcsány, Petőfi S. út 21. 3643)**+TV+tájékoztató**
25. Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesület (8420 Zirc, Deák Ferenc u. 7.)**+TV**

26-27. Iratokhoz